

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
oraz Komisji ds. Społecznych Nr:
0012.2/22/26
0012.3/21/26
z dnia 26 stycznia 2026 r. godz. 16:15
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kobylanka**

Wspólne posiedzenie Komisji stałych odbyło się w składzie:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów:

- przewodnicząca komisji – radna Iwona Kuwik,
- wiceprzewodniczący komisji – radny Radosław Kunikowski,
- członek komisji – radny Bartosz Stawarski,
- członek komisji – radny Bogdan Poliwka,
- członek komisji – radna Czesława Grabowska,
- członek komisji – radny Andrzej Stechnij,
- członek komisji – radny Andrzej Świąder.

Komisja ds. Społecznych:

- przewodniczący komisji – radny Robert Bartosik,
- wiceprzewodniczący komisji – radny Ireneusz Siwiec,
- członek komisji – radna Agnieszka Cieślicka,
- członek komisji – radny Zbigniew Sznycer,
- członek komisji – radna Barbara Wojnarowska,
- członek komisji – radna Alicja Ordon.

Radny Janusz Kruczek był nieobecny.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi zał. nr 2 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyły Panie: Wójt Julita Pilecka, Zastępca Wójta Irena Rybarczyk, Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska oraz Pan Witold Andrzejczak – projektant planu zagospodarowania w obrębie Niedźwiedź, Reptowo.

Porządek wspólnego posiedzenia :

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Niedźwiedź, Reptowo – projekt nr 1/26,
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym pomieszczeń zlokalizowanych w budynku położonym na działce nr 155/1 w obrębie Reptowo – projekt nr 2/26,
 - c) w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Kobylanka w sprawie określenia, w drodze regulaminu niektórych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz wysokości i warunków przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Kobylanka – projekt nr 3/26,
 - d) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP oraz kandydatów na strażaków ratowników OSP – projekt nr 4/26,

- e) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy – projekt nr 5/26.
- 5. Wolne wnioski.
- 6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik o godz. 16:15 otworzyła posiedzenie, po czym przywitała wszystkich obecnych oraz na podstawie list obecności stwierdziła quorum każdej z komisji stałych.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej komisji.

Nie wpłynęły uwagi do protokołów z poprzednich posiedzeń komisji, wobec powyższego protokoły uważa się za przyjęte – protokół stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 4

Omówienie projektów uchwał:

- a) **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Niedźwiedź, Reptowo – projekt nr 1/26,**

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projektant planu Pan Witold Andrzejczak przedstawił Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych przeprowadzonych na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Niedźwiedź, Reptowo. Następnie przeprowadzono dyskusję nad wykazem uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kolejno Pan Witold Andrzejczak omówił projekt uchwały.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi szczegółowy dokument kształtowania polityki przestrzennej na terenie gminy. Celem sporządzenia niniejszego planu jest pełna i szczegółowa regulacja zasad zagospodarowania dla terenów wolnych od zabudowy położonych na północ od zabudowań miejscowości Niedźwiedź i ciek Miedwinka. Istotne walory przyrodnicze i krajobrazowe przedmiotowego obszaru wymagają właściwej ochrony w zakresie planowania przestrzennego, która jednocześnie pozwoli na ograniczenie procesu rozpraszania zabudowy. Należy również dodać, że na południe od przedmiotowego obszaru obowiązuje plan miejscowy (przyjęty w 2015 r.) o dużej powierzchni, służący rozwojowi zabudowy mieszkaniowej. Należy zatem uznać, że długofalowe potrzeby gminy Kobylanka w tym aspekcie pozostają zabezpieczone.

Do opracowania planu przystąpiono zgodnie z uchwałą Nr VII/65/24 Rady Gminy Kobylanka z dnia 31 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Niedźwiedź, Reptowo.

Pierwotny obszar planu obejmował powierzchnię ok. 68 ha, głównie w obrębie Niedźwiedź i w mniejszym stopniu w obrębie Reptowo. Po dokonaniu dodatkowych analiz wyłączono część powierzchni w obrębie Niedźwiedź, dzieląc tym samym obszar planu na dwie izolowane części. Zmniejszona powierzchnia planu miejscowego wynosi ok. 55,7 ha (odpowiednio 40,2 ha i 15,5 ha)

W granicach planu znalazły się tereny rolne – użytki zielone oraz odłogowane grunty orne, lokalnie porożcinane rowami melioracyjnymi. Obszar graniczy od północy, zachodu i wschodu z terenami leśnymi, a od południa z niewielkim ciek Miedwinka oraz gruntową drogą (ul. Bażancia), a także z terenami rolniczymi wsi Niedźwiedź. Oba obszary objęte planem są rozdzielone dawnym terenem rolniczym, na którym od kilku lat rozwija się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (kilkanaście domów w rejonie ul. Orła). W bliskim

sąsiedztwie (po stronie północnej) przebiega dwutorowa, zelektryfikowana linia kolejowa nr 351 relacji Poznań Główny – Szczecin Główny.

Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, przyjętego uchwałą Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r., dla obszaru objętego planem na rysunku studium określono następujące ustalenia kierunkowe: część środkowa i wschodnia – strefa gruntów rolnych (R1), część zachodnia – strefa gruntów rolnych z zakazem zabudowy (R2), część środkowo-północna – zalesienie (ZL). Dla obszaru oznaczonego symbolem R1 tj. „strefy gruntów rolnych”, dla których w treści studium określono „zagospodarowanie rolnicze z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej”. Dopuszczenie oznacza możliwość, a nie obligatoryjny wymóg. W związku z powyższym dokonano wyboru przeznaczając obszar planu pod funkcję podstawową i rezygnując z fakultatywnego przeznaczenia uzupełniającego (tj. zabudowy zagrodowej). Reasumując, należy stwierdzić, że rozwiązania przyjęte w planie miejscowym nie naruszają ustaleń studium.

Zapisy planu ponadto wykazują zgodność z wynikami analizy aktualności dokumentów planistycznych, o której mowa w art. 32 ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), przyjętej uchwałą Nr III/21/24 Rady Gminy Kobylanka z dnia z dnia 20 czerwca 2024 r. Należy także stwierdzić, że nie występuje konflikt pomiędzy ustaleniami przedmiotowego planu a zapisami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego. Na całości przedmiotowego terenu nie obowiązuje w chwili obecnej żaden plan miejscowy.

Uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe dotyczące obszaru objętego planem zamieszczone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym oraz prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko.

Z kolei analiza skutków finansowych wskazuje, że realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na budżet gminy. W związku z zakazem lokalizacji zabudowy nie przewiduje się żadnych wzrostów z tytułu podatku od nieruchomości, renty planistycznej czy opłat adiacenckich. Podobnie nie przewiduje się żadnych kosztów związanych z wykupami oraz realizacją infrastruktury.

W związku z charakterem planu miejscowego, wprowadzającym całkowity zakaz lokalizacji budynków i naziemnej infrastruktury technicznej, w zapisach uchwały nie było potrzeby określania szeregu typowych zagadnień tj.: zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, minimalnej liczby miejsc do parkowania oraz sposobu ich realizacji, szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, a także sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Przedmiotem ustaleń planu są w szczególności:

- a. teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony na rysunku planu symbolem KR;
- b. tereny rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczone na rysunku planu symbolami 1RN, 2RN, 3RN i 4RN;
- c. tereny wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone na rysunku planu symbolami 1WS, 2WS, 3WS, 4WS i 5WS;
- d. tereny lasu oznaczone na rysunku planu symbolami 1L i 2L.

Wymogi wynikające z zapisów art. 1 ust. 2-4 ww. ustawy zostały uwzględnione w przedmiotowym planie w następujący sposób:

1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury

Przedmiotowy plan ma charakter czysto regulacyjny, ściśle sankcjonuje dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu (za wyjątkiem zalesienia części obszaru) i nie kształtuje nowych struktur. Plan zakazuje lokalizacji budynków oraz naziemnej infrastruktury technicznej.

2) walory architektoniczne i krajobrazowe

Plan zakazuje lokalizacji budynków oraz naziemnej infrastruktury technicznej, w związku z powyższym jego ustalenia mają charakter silnie ochronny względem rolno-leśnego krajobrazu terenów otwartych.

3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych

Ustalenia planu uwzględniają środowiskowe uwarunkowania przedmiotowego terenu. W granicach planu nie występują tereny objęte prawnymi formami ochrony przyrody. Na terenie całego planu miejscowego obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zaliczonych na podstawie przepisów odrębnych), za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Właściwe uwzględnienie kwestii środowiskowych na terenie objętym planem zostało potwierdzone w prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko.

Na terenie planu nie występują grunty rolne lub leśne podlegające ochronie. Natomiast zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w północno-środkowej części obszaru planu wskazano funkcję leśną – zalesienie mające na celu wyrównanie granicy lasu i wzmocnienie ciągłości terenów leśnych wzdłuż linii kolejowej. W związku z powyższym ustalenia planu nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Ustalenia planu uwzględniają kulturowe uwarunkowania przedmiotowego terenu. Na terenie planu nie występują żadne zabytki, zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani dobra kultury współczesnej. Natomiast zapisy planu regulują postępowanie względem nowo odkrytych zabytków archeologicznych.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z uniwersalnym projektowaniem

Plan zakazuje lokalizacji budynków oraz naziemnej infrastruktury technicznej, stąd nie przewiduje się realizacji obiektów wymagających dostosowania do potrzeb osób o szczególnych potrzebach.

6) walory ekonomiczne przestrzeni

Istniejące zagospodarowanie mocno determinuje walory ekonomiczne przestrzeni. Plan miejscowy ściśle sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie (za wyjątkiem obszaru zalesienia). Należy zatem założyć, że walory ekonomiczne przestrzeni nie zmieniają się w związku z przyjęciem planu.

7) prawo własności

Naruszenie prawa własności jest możliwe wyłącznie w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego i wyłącznie w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w zakresie realizacji polityki przestrzennej gminy. Nie przewiduje się ograniczeń prawa własności w innych przypadkach.

8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Na terenie objętym planem, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się obiekty związane z obronnością. Instytucje uzgadniające projekt w tym aspekcie pozytywnie odniosły się do ustaleń planu miejscowego.

9) potrzeby interesu publicznego

Część zapisów planu służy ściśle zabezpieczeniu interesu publicznego – należą do nich: zapisy konserwatorskie oraz zapisy w zakresie ochrony środowiska i przyrody. Jednocześnie zapisy planu nie wpływają negatywnie na interes publiczny w pozostałym zakresie.

10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych

Ustalenia planu zapewniają możliwości rozwoju infrastruktury technicznej, dopuszczając lokalizację podziemnych obiektów infrastruktury na całym obszarze.

11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

Procedura planistyczna wykonana dla przedmiotowego planu gwarantowała udział społeczeństwa w pracach nad planem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego oraz o rozpoczęciu konsultacji społecznych publikowano w formie ogłoszeń w prasie lokalnej, na stronie internetowej gminy, stronie internetowej gminnego serwisu BIP oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. Sposób składania wniosków i uwag był zgodny z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Procedura planistyczna wykonana dla przedmiotowego planu cechowała się jawnością i przejrzystością na wszystkich etapach prac.

13) potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności

Plan zakazuje lokalizacji budynków, stąd nie ustala się zasad zaopatrzenia w wodę.

14) występowanie interesu publicznego i interesów prywatnych

Ustalenia planu realizują przede wszystkim potrzeby interesu publicznego, w szczególności wynikające z uwarunkowań ekonomicznych, przyrodniczych, konserwatorskich, infrastrukturalnych i komunikacyjnych.

15) zasady właściwego kształtowania nowej zabudowy

Plan zakazuje lokalizacji budynków oraz naziemnej infrastruktury technicznej.

Pytania dotyczące projektu uchwały zadawali radni: Iwona Kuwik, Czesława Grabowska, Andrzej Świąder, Radosław Kunikowski oraz Urszula Gierałtowska.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały nr 1/26.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 7 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 1/26 stanowi zał. nr 4 do protokołu,

Komisja ds. Społecznych głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 1/26 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Wszystkie opinie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dotyczące projektów uchwał stanowią zał. nr 5 do protokołu.

Wszystkie opinie Komisji ds. Społecznych dotyczące projektów uchwał stanowią zał. nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik ogłosiła 10 min przerwy.

Radny Andrzej Stechnij opuścił wspólne posiedzenie komisji.

b) w sprawie wyrażenia zgody na wydierżawienie w trybie bezprzetargowym pomieszczeń zlokalizowanych w budynku położonym na działce nr 155/1 w obrębie Reptowo – projekt nr 2/26,

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.
Projekt uchwały omówiła Zastępca Wójta Irena Rybarczyk.

Zgodnie z art. 18, ust. 2, pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Uchwała rady gminy wymagana jest również w przypadku odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Gmina Kobylanka jest właścicielem budynku położonego na działce oznaczonej geodezyjnie nr 155/1 w obrębie Reptowo. Przedmiotowy budynek wchodzi w skład kompleksu szkoły podstawowej składającego się z kilku segmentów. Szkołę wybudowano w latach 90-tych XX wieku i oddano do użytku w 1997 r. Pomieszczenia przeznaczone do dzierżawy zlokalizowane są na pierwszym piętrze w budynku dwukondygnacyjnym z użytkowym poddaszem oraz oddzielnym wejściem niepołączonym z częścią użytkowaną przez szkołę i nie były użytkowane przez cały okres funkcjonowania szkoły. Budynek wymaga poniesienia dużych nakładów finansowych w celu przeprowadzenia prac polegających na przystosowaniu pomieszczeń do celów działalności w zakresie świadczenia usług zdrowotnych. Dzierżawca poniesie koszty modernizacji istniejących pomieszczeń w celu dostosowania ich do potrzeb przyszłej przychodni. Dzierżawca zobowiązany będzie na własny koszt i własnym staraniem do przeprowadzenia adaptacji budynku. Wartość nakładów poniesionych przez Dzierżawcę w zakresie objętym zgodą Gminy rozliczona zostanie na zasadzie kompensaty z czynszem.

W 2025 r. Gmina ogłosiła pisemny przetarg nieograniczony na najem przedmiotowych pomieszczeń z przeznaczeniem na świadczenie usług zdrowotnych. Na ogłoszony przez Wójta Gminy Kobylanka przetarg nie wpłynęła żadna oferta, w związku z czym postępowanie przetargowe zakończyło się wynikiem negatywnym.

W dniu 30.12.2025 r. do Urzędu Gminy Kobylanka wpłynęła oferta, w której wyrażona została chęć realizacji inwestycji polegającej na utworzeniu i prowadzeniu przychodni Podstawowej Opieki Zdrowotnej w przedmiotowym budynku. Oferent, przed złożeniem oferty, dokonał oględzin przedmiotowego budynku. W planowanej przychodni realizowane będą kompleksowe świadczenia zdrowotne dla mieszkańców gminy, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz standardami Narodowego Funduszu Zdrowia. Planowana jest także realizacja opieki koordynowanej zgodnie z modelem określonym przez NFZ, obejmującej w szczególności porady oraz badania kardiologiczne, porady dietetyczne i konsultacje endokrynologiczne. Celem wprowadzenia modelu opieki koordynowanej ma być zwiększenie dostępności do świadczeń specjalistycznych, skrócenie czasu oczekiwania dla pacjentów przychodni oraz poprawa ciągłości ich leczenia. Uzupełnieniem działalności przychodni będą usługi komercyjne, w szczególności konsultacje dietetyczne i psychologiczne. Szczegółowe warunki zostaną określone w umowie.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie ochrony zdrowia, zaś zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, do zadań własnych gminy w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej należy podejmowanie działań wynikających z rozeznanych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców gminy. Od lat odnotowuje się w gminie Kobylanka dodatnie saldo migracji. Tendencję wzrostową wykazuje także liczba udzielonych porad medycznych w istniejącym ośrodku zdrowia, co świadczy o wzroście zapotrzebowania wśród mieszkańców na usługi medyczne. Utworzenie drugiego ośrodka zdrowia zapewni mieszkańcom lepszy dostęp do usług zdrowotnych.

Mając na uwadze fakt, iż do ogłoszonego przetargu nie zgłosił się żaden uczestnik, a także uwzględniając specyfikę planowanej działalności oraz zaoferowaną obecnie realizację inwestycji polegającej na utworzeniu

i prowadzeniu przychodni Podstawowej Opieki Zdrowotnej, odstąpienie od trybu przetargowego należy uznać za w pełni uzasadnione.

Radna Alicja Ordon zapytała o nazwę firmę, która ubiega się o prowadzenie przychodni. Zastępca Wójta Irena Rybarczyk odpowiedziała, że na tym etapie nazwa firmy nie jest najważniejsza. Dodała, że najbardziej istotna jest oferta firmy, po czym odczytała cały zakres przyszłych oferowanych usług w ramach NFZ m.in. lekarz podstawowej opieki zdrowotnej i lekarz rodzinnych, którzy będą przyjmować w dwóch gabinetach, punkt poboru materiałów laboratoryjnych, badania USG, świadczenia pediatryczne, świadczenia pielęgniarstwa POZ oraz położnej, porady oraz badania kardiologiczne, porady dietetyczne czy konsultacje endokrynologiczne. Radny Radosław Kunikowski zapytał czy poza przedstawionym zakresem usług, firma wyremontuje i dostosuje obiekt do standardów umożliwiających świadczenie powyższych usług. Zastępca Wójta Irena Rybarczyk odpowiedziała, że zakres umowy obejmuje wszystko tj. wszystkie koszty związane z adaptacją pomieszczeń oraz budowę windy. Remont omawianych pomieszczeń oraz kosztorys, będzie pod nadzorem Urzędu Gminy, gdyż na tej podstawie będzie ustalony oraz rozliczany czynsz za ten obiekt. Radny Andrzej Świąder zapytał o okres obowiązywania umowy z najemcą pomieszczeń. Pani Irena Rybarczyk poinformowała, że myślano o okresie pomiędzy 20 a 30 lat, ponieważ koszt wkładu czyli remontu, adaptacji i sprzętu jest ogromny. Dodała, że jest to kwestia do uzgodnienia z przyszłym oferentem. Przewodnicząca Iwona Kuwik dopytała czy na cały okres dzierżawy, umowa będzie gwarantowała świadczenie usług w zakresie NFZ. Zastępca Wójta odpowiedziała, że umowa zabezpiecza świadczenie usług w zakresie NFZ przez cały okres jej obowiązywania, jednocześnie dopuszcza usługi komercyjne. Przewodnicząca Iwona Kuwik zapytała o koncepcję parkingu przy przyszłej przychodni. Pani Irena Rybarczyk poinformowała, że zagospodarowanie parkingu i całego terenu przy SP w Reptowie będzie przygotowywane po podpisaniu umowy z najemcą.

Wnioski – brak.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały nr 2/26.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 2/26 stanowi zał. nr 6 do protokołu,

Komisja ds. Społecznych głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 5 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 2/26 stanowi zał. nr 6 do protokołu,.

- c) w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Kobylanka w sprawie określenia, w drodze regulaminu niektórych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz wysokości i warunków przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Kobylanka – projekt nr 3/26,**

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały wraz z Autopoprawką Nr 1/2026 omówiła Wójt Julita Pilecka.

Zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkoły określa w drodze uchwały wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli, w tym dodatku funkcyjnego. Podjęcie niniejszej uchwały, ma na celu dostosowanie wysokości dodatków funkcyjnych do aktualnych realiów organizacyjnych, a także zakresu odpowiedzialności, zwiększonych obowiązków związanych z pełnieniem funkcji kierowniczych i opiekuńczo-wychowawczych w szkołach prowadzonych przez Gminę Kobylanka. Dotychczasowe wysokości dodatków funkcyjnych obowiązują od 2019 roku i były ustalane przed istotnym wzrostem inflacji, co uzasadnia potrzebę ich aktualizacji.

Pytania – brak.

Wnioski – brak.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały nr 3/26 wraz z Autopoprawką Nr 1/2026.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 3/26 stanowi zał. nr 7 do protokołu, Autopoprawka stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Komisja ds. Społecznych głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 5 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 3/26 stanowi zał. nr 7 do protokołu, Autopoprawka stanowi zał. nr 8 do protokołu.

d) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP oraz kandydatów na strażaków ratowników OSP – projekt nr 4/26,

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wójt Julita Pilecka.

Na podstawie art. 15 ust. 1, 1a i 2 oraz art. 15a ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 244 tj.) Strażak ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, otrzymuje, niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny.

Ekwiwalent pieniężny otrzymują również: kandydat na strażaka ratownika OSP, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1, strażak ratownik OSP, który brał udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7.

Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na 2 lata, właściwa rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1749 tj.) przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z budżetu właściwej gminy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały regulującej wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP oraz kandydatów na strażaków ratowników. Projekt uchwały zakłada zróżnicowane stawki z uwagi na różny zakres oraz charakter wykonywanych czynności.

Pytania – brak.
Wnioski – brak.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały nr 4/26.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 4/26 stanowi zał. nr 9 do protokołu, Komisja ds. Społecznych głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 4/26 stanowi zał. nr 9 do protokołu.

e) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy – projekt nr 5/26.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.
Projekt uchwały omówiła Wójt Julita Pilecka.

Zgodnie z art. 18, ust. 2, pkt 9a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

W myśl art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami zawarcie umów dzierżawy gruntów stanowiących zasób gminy na czas dłuższy niż 3 lata następuje w drodze przetargu, przy czym rada gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

Do Wójta Gminy Kobylanka wpłynęły wnioski dotychczasowych dzierżawców o przedłużenie dzierżawy na okres następny. Przedmiotowe nieruchomości przeznaczone są do wykorzystania zgodnie z prowadzoną przez dzierżawców działalnością, wykazaną w załączniku. Przedłużenie umowy umożliwi dzierżawcy korzystanie z terenu zgodnie z dotychczasowym zagospodarowaniem a gminie zapewni możliwość dodatkowego dochodu.

Pytania – brak.
Wnioski – brak.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały nr 5/26.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 5/26 stanowi zał. nr 10 do protokołu, Komisja ds. Społecznych głosowała w następujący sposób:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – projekt uchwały nr 5/26 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. 5

Wolne wnioski.

Przewodnicząca Iwona Kuwik odczytała Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów za 2025 rok. Członkowi komisji nie zgłosili uwag. Następnie Przewodniczący Rober Bartosik odczytał Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Społecznych za 2025 r. Członkowie komisji również nie zgłosili uwag. Sprawozdania stanowią zał. nr 11 do protokołu.

Ad. 6

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku wspólnego posiedzenia, Przewodnicząca Iwona Kuwik o godz. 18:04 zamknęła wspólne posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
ds. Społecznych

Robert Bartosik

Przewodnicząca Komisji Rozwoju
Gospodarczego i Finansów

Iwona Kuwik

Protokół sporządziła:

Monika Sawa