



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Departament Instrumentów Środowiskowych

Nasz znak: DIŚ-V.052.10.2026.AW
4297717.17440078.14149967
Warszawa, 31-03-2026 r.

Rada Gminy Kobylanka
Szkołna 12
73-108 Kobylanka

Szanowni Państwo,

do Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 24 marca 2026 r., wpłynęła skarga na działania organów administracji w Gminie Kobylanka w związku z działaniami prowadzonych w ramach inwestycji realizowanej na działce nr 45/4 obręb Motaniec, gm. Kobylanka przez inwestora NDL Industrial.

Zgodnie z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Mając na uwadze, że przedmiot sprawy należy do zadań Rady Gminy, w załączeniu przekazuję niniejszą interwencję, zwracając się z uprzejmą prośbą o jej rozpoznanie oraz o podjęcie stosownych działań mieszczących się w zakresie Państwa właściwości.

Jednocześnie proszę o poinformowanie Departamentu Instrumentów Środowiskowych w Ministerstwie Klimatu i Środowiska o sposobie załatwienia przedmiotowej sprawy i przekazanie kopii udzielonej odpowiedzi.

Z wyrazami szacunku

Marcin Wiśniewski
Zastępca Dyrektora
Departament Instrumentów Środowiskowych
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ - podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. [REDACTED]

¹ t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 z późn. zm., dalej: RODO) uprzejmie informuję, że:

Tożsamość administratora

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Klimatu i Środowiska

Może się Pani/Pan z nami kontaktować w następujący sposób:

listownie na adres: ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą: /mos/skrytka

adres eDoręczeń: AE:PL-76338-88700-JTFJE-30

poprzez e-mail: info@klimat.gov.pl

telefonicznie: 22 36 92 900.

Dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych

Nad prawidłowością przetwarzania Państwa danych osobowych czuwa wyznaczony przez Administratora inspektor ochrony danych, z którym można się kontaktować:

listownie na adres: ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą: /mos/skrytka

poprzez e-mail: inspektor.ochrony.danych@klimat.gov.pl.

Cele przetwarzania danych osobowych i podstawa prawna

Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO (przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze) w celu rozpatrzenia skargi, na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz w celu archiwizacji dokumentów, na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

Odbiorcy danych osobowych lub kategorie odbiorców danych osobowych

Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępnione organom upoważnionym na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, nie stanowią jednak one odbiorców danych w rozumieniu przepisów RODO.

Okres przechowywania danych osobowych

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, a następnie:

- w przypadku realizacji sprawy przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska – 25 lat (kat. archiwalna A)
- w przypadku przekazania skargi innemu podmiotowi, zgodnie z właściwością – 2 lata (kat. archiwalna B2)

na podstawie Instrukcji Kancelaryjnej obowiązującej w Ministerstwie Klimatu i Środowiska) i przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

Przysługujące uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych

Przysługują Pani/Panu następujące uprawnienia:

- prawo dostępu do danych osobowych i uzyskania ich kopii
- prawo do sprostowania danych osobowych
- prawo do usunięcia danych osobowych
- prawo ograniczenia przetwarzania.

Aby skorzystać z powyższych praw należy skontaktować się z nami lub z naszym inspektorem ochrony danych (dane kontaktowe zawarte są powyżej).

- prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa), jeśli uzna Pani/Pan że przetwarzamy Pani/Pana dane osobowe niezgodnie z prawem.

Informacja o przekazywaniu danych osobowych do państw trzecich

Nie przekazujemy Pani/Pana danych osobowych do państw trzecich.

Informacja o profilowaniu

Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu przetwarzaniu, w tym profilowaniu.

Informacja o dowolności lub obowiązku podania danych

Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem wynikającym z przepisów normatywnych. Skutkiem niepodania danych osobowych będzie pozostawienie skargi bez rozpoznania.

2026-03-24

AE:PL-71238-80432-UDTEA-27

**PILNY WNIOSEK O KONTROLĘ INTERWENCYJNĄ I WSTRZYMANIE ROBÓT
BUDOWLANYCH Dotyczy: inwestycji na dz. nr 45/4 obręb Motaniec, gm.
Kobylanka (inwestor: NDL Industrial)**

Niniejszym składam skargę na działania organów administracji w Gminie Kobylanka oraz wniosek o natychmiastowe wstrzymanie prac budowlanych na działce nr 45/4 w Motańcu. Inwestycja ta jest realizowana z rażącym naruszeniem przepisów ochrony środowiska, ład u przestrzennego oraz zasady dobrego sąsiedztwa.

UZASADNIENIE – KLUCZOWE FAKTY:

1. Dowód na szkodliwość (Raport 2020): Dla tej samej działki (45/4) w 2020 r. sporządzono pełny Raport o oddziaływaniu na środowisko (sygn. OŚ.6220.8.2020.ML). Dokument ten (106 stron) jednoznacznie stwierdził, że hala w tej lokalizacji wygeneruje hałas przekraczający normy dla sąsiednich domów (w tym przy ul. Magicznej). Tamta inwestycja nie została zrealizowana.
2. Fikcyjna ochrona akustyczna: Raport z 2020 r. nakładał obowiązek budowy ekranów o wysokości minimum 5 metrów. Obecny inwestor (NDL) buduje halę bez nowego raportu, stawiając ekrany „na oko”. Istnieje uzasadnione podejrzenie, że nie spełniają one parametrów wysokościowych i technicznych, stanowiąc jedynie atrapę ochrony.
3. Zagrożenie dla mieszkańców, w tym ul. Magicznej: Budowa molocha na podstawie „zgłoszenia” pomija kluczowe zagrożenia wykazane w archiwalnym raporcie.
4. Zalania: Zabetonowanie ponad 8 000 m² terenu bez zweryfikowanej retencji grozi podtopieniami naszych posesji.
5. Zanieczyszczenie powietrza: Brak oceny emisji z kotłowni i spalin dziesiątek TIR-ów manewrujących całą dobę pod naszymi oknami.

2. motaniec_pruszyński-hala-raport-08.10.2020.pdf (SHA3-512, 80f61459ab0e9af6068ed639a6da121ea918a60ff3311c051a60c29a953075caf6b20ce61baa013ea29fcdead28cd9ad48d72a9d6f781fcb6747b33f43d48cef)



**Pracownia Ochrony
Środowiska**
Paweł Molenda

ul. Langiewicza 28/23; 70-263 Szczecin
NIP: 852-112-91-37; tel./fax.: 91 484 33 27; kom: 604 791 019
e-mail: biuro@molenda-srodowisko.eu; www.molenda-srodowisko.eu

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA PN.:

BUDOWA HALI PRODUKCYJNO-MAGAZYNOWEJ

Z ZAPLECZEM BIUROWO-SOCJALNYM

**WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU ORAZ ELEMENTAMI
INFRASTRUKTURY PODZIEMNEJ I NAZIEMNEJ, STANOWIĄCEGO CZĘŚĆ
ISTNIEJĄCEGO ZAKŁADU**

Etap opracowania:

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Lokalizacja:

Motaniec, gm. Kobylanka

istniejący zakład: dz. nr: 44, 43/6, 43/5, 43/4,

projektowany zakład: dz. nr 45/4

Inwestor:

Pruszyński-Nowicki Sp. z o.o.

Motaniec 2k, 73-108 Kobylanka

Opracował Zespół:

mgr inż. Paweł Molenda

mgr inż. Dorota Bukowska

mgr inż. Wiesław Zakrzewski

mgr inż. Kazimierz Hundert

mgr inż. Stanisław Leszczyński

Szczecin, 08 października 2020 r.

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| 1. PODSTAWOWE DANE DOTYCZĄCE OPRACOWANIA | 8 |
| 1.1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA | 8 |
| 1.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA | 12 |
| 1.3. KWALIFIKACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA | 13 |
| 2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA | 15 |
| 2.1. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA | 15 |
| 2.2. STAN ISTNIEJĄCY | 15 |
| 2.3. CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA I WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA | 27 |
| 2.3.1. Główne informacje o przedsięwzięciu | 27 |
| 2.3.2. Warunki użytkowania terenu na etapie realizacji przedsięwzięcia | 29 |
| 2.4. GŁÓWNE CECHY CHARAKTERYSTYCZNE PROCESÓW PRODUKCYJNYCH | 31 |
| 2.5. PRZEWIDYWANE RODZAJE I ILOŚCI EMISJI, W TYM ODPADÓW, WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA | 32 |
| 2.5.1. Hałas | 32 |
| 2.5.2. Pole elektromagnetyczne | 32 |
| 2.5.3. Powietrze atmosferyczne | 32 |
| 2.5.4. Gospodarka odpadami | 32 |
| 2.6. INFORMACJE O RÓZNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ, WYKORZYSTYWANIU ZASOBÓW NATURALNYCH, W TYM GLEBY, WODY I POWIERZCHNI ZIEMI | 32 |
| 2.7. INFORMACJE O ZAPOTRZEBOWANIU NA ENERGIĘ I JEJ ZUŻYCIU | 33 |
| 2.8. INFORMACJE O PRACACH ROZBIÓRKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO | 33 |
| 2.9. OCENIONE W OPARCIU O WIEDZĘ NAUKOWĄ RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAZNYCH AWARII LUB KATASTROF NATURALNYCH I BUDOWLANÝCH, PRZY UWZGLĘDNIENIU UŻYWANYCH SUBSTANCJI I STOSOWANYCH TECHNOLOGII, W TYM RYZYKO ZWIĄZANE ZE ZMIANĄ KLIMATU | 33 |
| 3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO | 36 |
| 3.1. WARUNKI GEOGRAFICZNE I HYDROGRAFICZNE | 36 |
| 3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA, OPIS WARUNKÓW WODNYCH | 36 |
| 3.3. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE TERENU INWESTYCJI | 37 |
| 3.4. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI | 38 |
| 3.5. USTALENIA ZAWARTE W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA ODRY | 39 |
| 3.6. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH I UJĘCIA WÓD | 42 |
| 3.7. ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ KORYTARZY EKOLOGICZNYCH W ROZUMIENIU TEJ USTAWY | 45 |
| 3.7.1. Prawne formy ochrony przyrody | 45 |
| 3.7.2. Proponowane formy ochrony przyrody | 46 |
| 3.7.3. Dyrektywy międzynarodowe | 46 |
| 3.7.4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh) Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh) | 46 |
| 3.8. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE | 47 |
| 4. WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ, PRZEZ KTÓRĄ ROZUMIE SIĘ ZBIÓR BADAŃ TERENOWYCH PRZEPROWADZONYCH NA POTRZEBY SCHARAKTERYZOWANIA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, JEŻELI ZOSTAŁA PRZEPROWADZONA, WRAZ Z OPISEM ZASTOSOWANEJ METODYKI | 47 |
| 5. INNE DANE, NA PODSTAWIE, KTÓRYCH DOKONANO OPISU ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH | 47 |

| | |
|--|-----------|
| 6. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI. | 48 |
| 7. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE. | 48 |
| 8. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZA SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA - W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM. | 49 |
| 9. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ. | 50 |
| 10. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA. | 51 |
| 10.1. WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ RACJONALNY WARIANT ALTERNATYWNY. | 51 |
| 10.1.1. <i>Wariant proponowany przez wnioskodawcę.</i> | 51 |
| 10.1.2. <i>Racjonalny wariant alternatywny.</i> | 51 |
| 10.2. RACJONALNY WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA. | 52 |
| 10.4. UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU. | 52 |
| 11. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, A W PRZYPADKU DROGI W TRANSEUROPEJSKIEJ SIECI DROGOWEJ, TAKŻE WPŁYWU PLANOWANEJ DROGI NA BEZPIECZEŃSTWO RUCHU DROGOWEGO. | 54 |
| 11.1. FAZA BUDOWY. | 54 |
| 11.1.1. <i>Emisja hałasu do środowiska.</i> | 54 |
| 11.1.2. <i>Wpływ pola elektromagnetycznego na środowisko.</i> | 55 |
| 11.1.3. <i>Emisja gazów i pyłów do powietrza.</i> | 55 |
| 11.1.4. <i>Gospodarka odpadami.</i> | 56 |
| 11.1.5. <i>Środowisko gruntowo-wodne.</i> | 57 |
| 11.1.6. <i>Wpływ na środowisko przyrodnicze.</i> | 58 |
| 11.1.7. <i>Klimat i bioróżnorodność.</i> | 60 |
| 11.1.8. <i>Prawne formy ochrony przyrody.</i> | 62 |
| 11.2. FAZA EKSPLOATACJI. | 62 |
| 11.2.1. <i>Emisja hałasu do środowiska.</i> | 62 |
| 11.2.2. <i>Wpływ pola elektromagnetycznego na środowisko.</i> | 71 |
| 11.2.3. <i>Emisja gazów i pyłów do powietrza.</i> | 71 |
| 11.2.4. <i>Gospodarka odpadami.</i> | 77 |
| 11.2.5. <i>Środowisko gruntowo-wodne.</i> | 78 |
| 11.2.6. <i>Wpływ na środowisko przyrodnicze.</i> | 84 |
| 11.2.7. <i>Wpływ na klimat i bioróżnorodność.</i> | 84 |
| 11.2.8. <i>Wpływ na prawne formy ochrony przyrody.</i> | 91 |
| 11.2.9. <i>Oddziaływanie na krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, dobra materialne.</i> | 91 |
| 11.3. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000. | 93 |
| 11.4. POWAŻNA AWARIA PRZEMYSŁOWA. | 93 |
| 11.5. KATASTROFA NATURALNA I BUDOWLANA. | 93 |

| | |
|--|------------|
| 11.6. FAZA LIKWIDACJI | 93 |
| 11.7. MOŻLIWOŚĆ TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA..... | 94 |
| 12. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW..... | 94 |
| 12.1. LUDZIE, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, GRZYBY I SIEDLISKA PRZYRODNICZE, WODA I POWIETRZE. | 94 |
| 12.2. POWIERZCHNIA ZIEMI Z UWZGLĘDNIENIEM RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI I KRAJOBRAZ..... | 94 |
| 12.3. DOBRA MATERIALNE..... | 95 |
| 12.4. ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY, OBJĘTE ISTNIEJĄCĄ DOKUMENTACJĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI REJESTREM LUB EWIDENCJĄ ZABYTKÓW..... | 95 |
| 12.5. FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH..... | 95 |
| 12.6. ELEMENTY WYMIENIONE W ART. 68 UST. 2 PKT. 2 LIT. B..... | 95 |
| 12.7. PORÓWNANIE WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCE WPŁYW NA ŚRODOWISKO W ZWIĄZKU Z PRACAMI ROZBIÓRKOWYMI DOTYCZĄCYMI PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO; Z GOSPODARKĄ ODPADAMI; ZE STOSOWANIEM DANYCH TECHNOLOGII LUB SUBSTANCJI..... | 95 |
| 13. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W PKT. 10 I 11..... | 95 |
| 14. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO..... | 96 |
| 14.1. OPIS METOD PROGNOZOWANIA..... | 96 |
| 14.2. OPIS ODDZIAŁYWAŃ WYNIKAJĄCY Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA..... | 97 |
| 14.3. OPIS ODDZIAŁYWAŃ WYNIKAJĄCY Z WYKORZYSTYWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA..... | 97 |
| 14.4. OPIS ODDZIAŁYWAŃ WYNIKAJĄCY Z EMISJI..... | 97 |
| 14.5. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE..... | 97 |
| 15. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA..... | 97 |
| 15.1. ETAP REALIZACJI..... | 98 |
| 15.2. ETAP EKSPLOATACJI..... | 99 |
| 15.3. ETAP LIKWIDACJI..... | 100 |
| 16. DLA DRÓG BĘDĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘCIAMI MOGĄCYMI ZAWSZE ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO ZAŁOŻENIA..... | 100 |
| 16.1. RATOWNICZE BADANIA ZIDENTYFIKOWANYCH ZABYTKÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA OBSZARZE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA, ODKRYWANYCH W TRAKCIE ROBÓT BUDOWLANYCH ORAZ PROGRAMU ZABEZPIECZENIA ISTNIEJĄCYCH ZABYTKÓW PRZED NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIEM PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO..... | 100 |
| 16.2. ANALIZA I OCENĘ MOŻLIWYCH ZAGROZEŃ I SZKÓD DLA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI ZABYTKÓW ARCHEOLOGICZNYCH, W SĄSIĘDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA..... | 100 |
| 17. DLA INSTALACJI DO SPALANIA PALIW W CELU WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ, O ELEKTRYCZNEJ MOCY ZNAMIONOWEJ NIE MNIEJSZEJ NIŻ 300 MW OCENĘ GOTOWOŚCI INSTALACJI DO WYCHWYTYWANIA DWUTLENKU WĘGLA, OKREŚLONĄ NA PODSTAWIE ANALIZY: DOSTĘPNOŚCI PODZIEMNYCH SKŁADOWISK DWUTLENKU WĘGLA ORAZ WYKONALNOŚCI TECHNICZNEJ I EKONOMICZNEJ SIECI TRANSPORTOWYCH DWUTLENKU | |

| | |
|---|-----|
| WĘGLA | 101 |
| 18. DLA INSTALACJI, PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIEŃNIA 2001 R. PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA | 101 |
| 19. ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA. | 102 |
| 20. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIĘŃ W FORMIE GRAFICZNEJ. | 102 |
| 21. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIĘŃ W FORMIE KARTOGRAFICZNEJ W SKALI ODPOWIADAJĄCEJ PRZEDMIOTOWI I SZCZEGÓŁOWOŚCI ANALIZOWANYCH W RAPORCIE ZAGADNIĘŃ ORAZ UMOŻLIWIAJĄCEJ KOMPLEKSOWE PRZEDSTAWIENIE PRZEPROWADZONYCH ANALIZ ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO. | 102 |
| 22. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIEŃNIA 2001 R. PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH. | 102 |
| 23. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM. | 103 |
| 24. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT. | 104 |
| 25. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE. | 104 |
| 26. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU. | 104 |
| 27. OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU, GDY WYKONAWCĄ RAPORTU JEST ZESPÓŁ AUTORÓW - KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM, O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2, STANOWIĄCE ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU. | 104 |
| 28. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU. | 104 |
| 29. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO RAPORT. | 105 |

Załączniki:

1. Wniosek Inwestora do Urzędu Gminy Kobylanka o ustalenie warunków zabudowy z dnia 27.01.2020 r.
2. Wypis i wyrys z ewidencji gruntów.
3. Decyzja Starosty Stargardzkiego nr 360/2008 z dnia 23.04.2008 r. zatwierdzająca projekt budowlany.
4. Decyzja PINB w Stargardzie nr 112/2010 z dnia 04.03.2016 r. udzielająca pozwolenia na użytkowanie.
5. Decyzja Starosty Stargardzkiego nr 167/2017 z dnia 28.02.2018 r. zatwierdzająca projekt budowlany.
6. Decyzja Starosty Stargardzkiego z dnia 28.10.2016 r. udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie wód opadowych.
7. Umowa o zaopatrzenie w wodę z Wodociągami Zachodniopomorskimi Sp. z o.o. z dnia 14.10.2019 r.
8. Umowa kompleksowa dostarczenia paliwa gazowego z PGNiG z dnia 28.06.2010 r.
9. Umowa o świadczeniu usług dystrybucji energii elektrycznej z ENEA Operator z dnia 01.10.2015 r.
10. Postanowienie Wójta Gminy Kobylanka z dnia 24.06.2020 r., znak OŚ.6220.8.2020.ML.4 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
11. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 08.06.2020 r., znak WONS-OŚ.4220.167.2020.JR, stwierdzającej konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
12. Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie z dnia 12.06.2020 r., znak OŚ.6220.8.2020.ML.2, stwierdzająca potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
13. Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 03.06.2020 r., znak SZ.ZZŚ.3.4360.96.2020.MM, stwierdzająca, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
14. Pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2020 r., znak: DM/SZ/063-1/58.2/20/KJ.
15. Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.
- 15A Izolinia NO₂ wraz z lokalizacją ekranu akustycznego.
16. Pismo Urzędu Gminy Kobylanka z dnia 13.07.2020 r., znak OŚ.621.1.2020.ML, informująca o terenach chronionych akustycznie.
17. Dane wejściowe do obliczeń akustycznych oraz mapy z rozkładem izofon w porze dziennej – wariant 1 (Inwestora).
18. Dane wejściowe do obliczeń akustycznych oraz mapy z rozkładem izofon w porze dziennej – wariant 2 i efekt skumulowany.

19. Pismo Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego Wydziału Ochrony Środowiska z dni: 03.07.2020 r.; 07.07.2020 r. w sprawie udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie w postaci „decyzji, pomiarów hałasu, dokumentacji środowiskowych dla fermy drobiu Motaniec ...”.
20. Sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego z dnia 19.12.2019 r. wykonane przez Eko-Projekt Sp. z o.o. S.K. w Poznaniu, styczeń 2020 r.
21. Sprawozdanie z pomiarów hałasu, wykonane przez Biuro Projektowo-Pomiarowe ELGWID, kwiecień 2020 r.
22. Opinia geotechniczna, maj 2016 r.
23. Usytuowanie przedsięwzięcia na tle Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.
24. Usytuowanie przedsięwzięcia na tle obszarów Natura 2000.
25. Inwentaryzacja przyrodnicza za okres: marzec - wrzesień 2020 r.

Rysunki:

1. Zagospodarowanie terenu – plansza podstawowa.
2. Zagospodarowanie terenu – plansza podstawowa - wariant alternatywny.

1. PODSTAWOWE DANE DOTYCZĄCE OPRACOWANIA.

1.1. Przedmiot, cel i zakres opracowania.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest przedsięwzięcie pn.:

„Budowa hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem biurowo-socjalnym wraz z zagospodarowaniem terenu oraz elementami infrastruktury podziemnej i naziemnej, stanowiącej część istniejącego zakładu” w m. Motaniec, gm. Kobylanka.

Inwestor przedsięwzięcia:

Pruszyński-Nowicki Sp. z o.o.; Motaniec 2k, 73-108 Kobylanka.

Lokalizacja inwestycji:

Motaniec, gm. Kobylanka

istniejący zakład: dz. nr: 44, 43/6, 43/5, 43/4,

projektowany zakład: dz. nr 45/4.

Ocena oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych narzędzi zarządzania ochroną środowiska w procesie inwestycyjnym, wpisującym się w zasadę zrównoważonego rozwoju.

Procedura oceny oddziaływania na środowisko wraz ze sporządzonym w jej ramach raportem o oddziaływaniu na środowisko, ma dostarczyć podejmującemu decyzję organowi administracji publicznej informacji, czy ingerencja inwestycji w środowisko, została zaplanowana w sposób optymalny i czy korzyści wynikające z jej realizacji rekompensują ewentualne straty w środowisku, jakie zwykle są niemożliwe do uniknięcia. Środowisko jest tu rozumiane, jako ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami.

Zakres informacji zawarty w niniejszym raporcie wynika:

- postanowienia Wójta Gminy Kobylanka z dnia 24.06.2020 r., znak OŚ.6220.8.2020.ML.4 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

oraz z:

- obowiązujących przepisów prawa tj. art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), który określa, jakie elementy powinien zawierać raport, tj.:

1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
- b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
- d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

- e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane,
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska,
- wraz z uzasadnieniem ich wyboru,
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania

istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji,
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
- a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,

- b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
 - a) dostępności podziemnych złóż dwutlenku węgla,
 - b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
 - 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
 - 11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
 - 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
 - 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej,
 - 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
 - 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,
 - 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
 - 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
 - 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu,
 - 19) podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;
 - 19a) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;

20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

1.2. Podstawa formalno-prawna.

Podstawa formalna: opracowanie zostało wykonane przez zespół specjalistów pod kierunkiem mgr inż. Pawła Molendy, spełniającego wymagania, o których mowa w art. 74 a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz posiadającego uprawnienia biegłego Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko,
- postępowania wodnoprawnego.

Podstawą prawną niniejszego raportu są (m.in.):

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r., poz. 1219).
3. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.).
4. Ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55).
5. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 03.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. z 2017 r. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161).
7. Ustawa z dnia 9.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. z 2017 r. Dz. U. z 2017 r., poz. 2126).
8. Ustawa z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2187 ze zm.).
9. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
10. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1311)
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24.08.2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 01.03.2018 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. z 2018 poz. 680).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r. Dz. U. 2014r., poz. 112).

15. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 02.02.2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r., poz. 10).
16. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17.02.2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2020r., poz. 258).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.).
22. Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.).
23. Dyrektywa 79/409/EWG z dnia 02.04.1979 r. o ochronie dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. U. L 103 z 25.4.1979 r. ze zm.).
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

1.3. Kwalifikacja przedsięwzięcia.

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) analizowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, (m.in.) zgodnie z:

- **§ 3 ust. 1 pkt 54 - zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:**
 - a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - b) **1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.**

Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, tj. po rozbudowie istniejącego zakładu produkcyjnego, powierzchnia po rozbudowie wyniesie ok. 19 584 m² (1,96 ha).

Inwestycja będzie realizowana etapowo.

Dla przedmiotowej inwestycji zostało wydane Postanowienie Wójta Gminy Kobylanka w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 24 czerwca 2020 r. znak: OŚ.6220.8.2020.ML.4, który określił zakres Raportu.

Na podstawie art. 64 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ zwrócił się o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Stargardzie, i w odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie – opinia z dnia 08.06.2020 r. znak: WONS-OŚ.4220.167.2020.JR stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie – opinia sanitarna z dnia 03.06.2020 r., znak: OŚ.6220.8.2020.ML.2, stwierdzająca potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie – opinia z dnia z dnia 03.06.2020 r., znak SZ.ZZŚ.3.4360.96.2020.MM, stwierdzająca, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W przedmiotowym przypadku, zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowym przypadku, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jest Wójt Gminy Kobylanka.

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

2.1. Lokalizacja przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o nr ewid. 44, 43/6, 43/5, 43/4, 45/4, obr.: 7 Motaniec, znajdujące się w miejscowości Motaniec. Ww działki graniczą od strony:

- zachodniej z działką drogową nr 40/2 (droga biegnąca przez miejscowość Motaniec) oraz z działką nr 43/3, porośniętą przez roślinność niską;
- północnej z działkami nr 45/1 i 45/6, na których znajduje się zabudowa mieszkalna jednorodzinna wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem terenu;
- wschodniej z działką nr 189, na której znajduje się: teren zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem oraz nieużytkowane parterowe budynki wraz z przyległymi do nich nieużytkowanymi i niezabudowanymi gruntami;
- południowej z działką drogową nr 43/2 o nawierzchni gruntowej (ul. Produkcyjna), za którą znajduje się teren zabudowy o funkcji hodowli zwierząt.

Poniżej została przedstawiona lokalizacja terenu przedmiotowej rozbudowy inwestycji.



Ryc. Lokalizacja terenu inwestycji w miejscowości Motaniec.

2.2. Stan istniejący.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowanej na dz. nr 45/4 jest terenem niezabudowanym, niezadrzewionym i niezakrzewionym, o płaskim układzie wysokościowym.

Od strony południowej teren graniczy z istniejącym, czynnym zakładem produkcyjnym obróbki blachy należącym do Wnioskodawcy, zlokalizowanym na działkach nr 43/4, 43/5, 43/6, 44. Na działkach tych znajdują się dwie hale produkcyjne oraz liczne place składowania półproduktów i wyrobów gotowych, przygotowanych do transportu, place przeładunkowe. Na działce nr 44 zlokalizowano parking dla samochodów osobowych.

Istniejący obiekt został wybudowany i funkcjonuje zgodnie z posiadanymi dokumentami:

- decyzją Starosty Stargardzkiego nr 360/2008 z dnia 23.04.2008 r. zatwierdzająca projekt budowlany.
- decyzją PINB w Stargardzie nr 112/2010 z dnia 04.03.2016 r. udzielająca pozwolenia na użytkowanie.
- decyzją Starosty Stargardzkiego nr 167/2017 z dnia 28.02.2018 r. zatwierdzającą projekt budowlany.
- decyzją Starosty Stargardzkiego z dnia 28.10.2016 r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.
- umową o zaopatrzenie w wodę z Wodociągami Zachodniopomorskimi Sp. z o.o. z dnia 14.10.2019 r.
- umową kompleksową dostarczenia paliwa gazowego z PGNiG z dnia 28.06.2010 r.
- umową o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z ENEA Operator z dnia 01.10.2015 r.

Opis stanu istniejącego.

Zakład produkcyjny prowadzi działalność od godz. 6.00 do 22.00. We wskazanych godzinach jest prowadzona produkcja oraz przywóz surowców i odbiór wykonanych produktów. Zakład zatrudnia 30 osób, po 15 osób na każdej zmianie.

1) Zaopatrzenie w wodę.

Obiekt jest zaopatrywany w wodę z sieci wodociągowej obsługiwanej przez Wodociągi Zachodniopomorskie w Goleniowie. Na etapie eksploatacji woda jest wykorzystywana do celów sanitarnych oraz do podlewania terenów zielonych. Bieżące zużycie wody na cele sanitarne: ok. 1,4 m³/d, na podlewanie terenów zielonych: 2,0 m³/d.

2) Odprowadzanie ścieków sanitarnych.

Ścieki bytowe są odprowadzane do istniejących dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 12 m³ każdy i wywożone przez specjalistyczną firmę asenizacyjną. Bieżąca ilość wytwarzanych ścieków sanitarnych: ok. 1,15 m³/d.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie powoduje powstawania ścieków przemysłowych.

3) Odprowadzanie wód opadowych.

Wody opadowe są odprowadzane do systemów rozsączających wg pozwolenia wodnoprawnego Starosty Stargardzkiego z dnia 28.10.2016 r. w ilości ok. 100 l/s.

4) Zaopatrzenie w energię elektryczną.

Obiekt jest zaopatrywany w energię elektryczną na podstawie umowy z Enea Operator Sp. z o.o. z dnia 01.10.2015 r. oraz z istniejącej instalacji solarnej 50kW zlokalizowanej na dachu. Bieżące zapotrzebowanie na energię elektryczną: ok. 0,37 MWh/d.

5) Wentylacja i ogrzewanie.

Ogrzewanie hali odbywa się poprzez promienniki elektryczne umieszczone bezpośrednio nad stanowiskami pracy ludzi, a ogrzewanie biur i zaplecza socjalnego poprzez grzejniki lub promienniki elektryczne.

Poniżej przedstawia się zdjęcia stanu istniejącego:



Fot. Widok na południową część terenu inwestycji



Fot. Widok na południową część terenu inwestycji i wjazd na teren



Fot. Widok na teren inwestycji od strony zachodniej



Fot. Widok na istniejącą halę produkcyjną na terenie inwestycji



Fot. Widok na zachodnią część terenu inwestycji



Fot. Widok na zachodnią część terenu inwestycji



Fot. Widok na zachodnią część terenu inwestycji



Fot. Widok na środkową część terenu inwestycji



Fot. Widok na wschodnią część terenu inwestycji



Fot. Widok na wschodnią część terenu inwestycji



Fot. Widok na wschodnią część terenu inwestycji



Fot. Widok na północną część terenu inwestycji



Fot. Widok na północną część terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie południowej terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie południowej terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie wschodniej terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie wschodniej terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie północnej terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie zachodniej terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie zachodniej terenu inwestycji



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie zachodniej terenu inwestycji

2.3. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania.

2.3.1. Główne informacje o przedsięwzięciu.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa, a następnie eksploatacja istniejącego i funkcjonującego zakładu produkcyjnego, w granicach działek ewidencyjnych: 45/4, 44, 43/6, 43/5, 43/4, w m. Motaniec, gm. Kobylanka, obręb Motaniec, należącego do firmy Pruszyński-Nowicki Sp. z o.o.

Planowana inwestycja stanowić będzie uzupełnienie i rozbudowę w/w zakładu o dodatkową część produkcyjną.

W ramach planowanej inwestycji na dz. nr 45/4 przewiduje się budowę budynku hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem socjalno-biurowym /zakład profilowania blachy/.

Planowana funkcja to zakład profilowania blachy w procesie w kolejności:

- rozwijanie blach z kręgu;
- aplikowanie włókniny antykondensacyjnej i folii na blachę;
- profilowanie blachy z kręgu w m.in. blachy trapezowe, blachodachówki;
- układanie blachy, profilowanie w stosy;
- pakowanie stosów profilowanej blachy w paczki.

W budynku przewiduje się niewielkie zaplecze socjalno-biurowe dla pracowników.

Planowany obiekt to hala jednokondygnacyjna, niepodpiwniczona, z płaskim dachem o kącie nachylenia minimalnym, określonym względami technologicznymi układania pokrycia dachu.

Zakres inwestycji obejmuje również:

- budowę kontenerów socjalnych do wysokości 4,5 m.,
- zagospodarowanie terenu wraz z małą architekturą, murkami oporowymi, ogrodzeniem,
- budowę układu dróg, dojazdów, placów manewrowych, placów składowania,
- parkingów dla samochodów osobowych,
- budowę zewnętrznych instalacji zasilających oraz przyłączy:
 - kanalizacji sanitarnej - planuje się odprowadzenie ścieków z terenu obiektu poprzez rozbudowę wewnątrzzakładowej, do istniejącej instalacji należącej do wnioskodawcy, dz. nr 44 lub do własnego zbiornika bezodpływowego;
 - kanalizacji deszczowej - planuje się odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub systemu rozsączania zlokalizowanego, dz.nr 45/4;
 - wodociągowych - planuje się zasilenie obiektu poprzez rozbudowę wewnątrzzakładowej, z istniejącej instalacji należącej do wnioskodawcy, dz.nr 44;
 - ciepłych, gaz - planuje się zasilenie obiektu poprzez rozbudowę wewnątrzzakładowej, z istniejącej instalacji należącej do wnioskodawcy, na dz.nr 44;
 - elektroenergetycznych - planuje się zasilenie obiektu poprzez rozbudowę wewnątrzzakładowej, z istniejącej instalacji należącej do wnioskodawcy oraz planowanej instalacji solarnej, dz.nr 44.

Przewiduje się również budowę elementów infrastruktury uzupełniającej, tj.:

- ew. zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe; ew. stację transformatorową.

Rozbudowa zakładu produkcyjnego będzie polegać na budowie, a następnie eksploatacji hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem socjalnym oraz z zewnętrznymi instalacjami:

- wodociągową, kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do projektowanego zbiornika bezodpływowego o poj. 10 m³, kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe do zbiorników bezodpływowych lub systemu rozsączania zlokalizowanego na dz. nr 45/4, energii elektrycznej.

Na terenie planowanej inwestycji na dz. nr 45/4 zaprojektowano 4 miejsca postojowe dla samochodów osobowych. Planuje się obsługę komunikacyjną zjazdem z drogi publicznej od strony zachodniej terenu. Wewnętrzny układ komunikacyjny obejmuje wykonanie placów składowych i manewrowych oraz odcinków dróg dojazdowych.

Bilans terenu.

Dane liczbowe dla projektowanej inwestycji (działki nr 45/4):

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| - pow. terenu: | 9366,0 m ² ; |
| - pow. zabudowy: | 3566,0 m ² , w tym: |
| - budynek hali: | 3536,0 m ² ; |
| - stacja trafo: | 30,0 m ² ; |
| - nawierzchnie utwardzone: | 4863,4 m ² , w tym: |

| | |
|------------------------------------|-------------------------|
| - parkingi: | 50,0 m ² ; |
| - place, drogi, dojazdy, chodniki: | 4813,4 m ² ; |
| - ilość miejsc postojowych: | min.4 szt. |

Dane liczbowe dla obecnie funkcjonującego zakładu (dz. nr 44, 43/6, 43/5, 43/4):

| | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| - pow. terenu: | 17005,0 m ² ; |
| - pow. zabudowy: | 1625,0 m ² , w tym: |
| - hala 1: | 1025,0 m ² ; |
| - hala 2: | 550,0 m ² ; |
| - budynek nr 1: | 50,0 m ² ; |
| - nawierzchnie utwardzone: | 9530,0 m ² , w tym: |
| - parkingi: | 725,0 m ² ; |
| - place, drogi, dojazdy, chodniki: | 8805,0 m ² ; |
| - ilość miejsc postojowych: | 58 szt. |

Dane liczbowe łącznie (po rozbudowie)

| | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| - pow. terenu: | 26371,0 m ² ; |
| - pow. zabudowy: | 5191,0 m ² ; |
| - nawierzchnie utwardzone: | 14393,4 m ² , w tym: |
| - parkingi: | 775,0 m ² ; |
| - place, drogi, dojazdy, chodniki: | 13618,4 m ² ; |
| - pow. trawników: | 6786,6 m ² ; |
| - ilość miejsc postojowych: | 62 szt. |

Uwaga: wszystkie ww. dane są wartościami orientacyjnymi. Ich zmiana +/- 10% nie wpłynie istotnie na oddziaływanie na przedsięwzięcia na środowisko.

2.3.2. Warunki użytkowania terenu na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Zakres prac przewidzianych do wykonania na etapie realizacji przedsięwzięcia obejmie głównie:

- przygotowanie terenu, usunięcie drobnej zieleni kolidującej z inwestycją,
- prace ziemne, wykonanie nawierzchni utwardzonych,
- wykonanie hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalną z niezbędną infrastrukturą techniczną.

2.3.3. Warunki użytkowania terenu na etapie jego eksploatacji.

Na etapie eksploatacji w planowanej do realizacji hali produkcyjno-magazynowej, podobnie jak w istniejącej hali, będzie prowadzona działalność polegająca na obróbce blachy w procesie profilowania i cięcia arkuszy blachy stalowej na wymiar.

Planowana funkcja to zakład profilowania blachy w procesie w kolejności:

- rozwijanie blach z kręgu,

- aplikowanie włókniny antykondensacyjnej i folii na blachę,
- profilowanie blachy z kręgu w m.in. blachy trapezowe, blachodachówki,
- układanie blachy profilowanej w stosy,
- pakowanie stosów profilowanej blachy w paczki.

Proces obróbki będzie polegał głównie na profilowaniu, cięciu i zwijaniu arkuszy blachy stalowej na wymiar. Materiałem służącym do produkcji będą kręgi stalowe zwiniętej blachy stalowej o masie 4-7 ton każdy. Surowiec ten będzie dostarczany do zakładu samochodami ciężarowymi z hut, a następnie obrabiany maszynowo.

Dotychczasowa hala produkcyjna będzie zamieniona w magazyn. W projektowanym do rozbudowy zakładzie planowana jest praca dwuzmianowa, 30 pracowników na zmianie. Obsługa komunikacyjna (dostawa i odbiór stali) odbywać się będzie wyłącznie w porze dziennej. Zakład po rozbudowie będzie zatrudniał ok. 60 osób. Po rozbudowie zakład dalej będzie prowadził działalność od godz. 6.00 do 22.00. We wskazanych godzinach będzie prowadzona produkcja oraz przywóz surowców i odbiór wykonanych produktów.

1) Zaopatrzenie w wodę.

Rozbudowa zakładu spowoduje zwiększenie zapotrzebowania na wodę w odniesieniu do stanu pierwotnego. Zużycie wody dla stanu projektowanego przewiduje się ok. 0,56 m³, na podlewanie terenów zielonych: ok. 2,0 m³/d. Obiekt w dalszym ciągu będzie zaopatrywany w wodę z sieci wodociągowej, obsługiwanej przez Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. Na etapie eksploatacji woda dalej będzie wykorzystywana do celów sanitarnych oraz do systemu nawadniania terenów zielonych.

2) Odprowadzanie ścieków sanitarnych.

Rozbudowa zakładu zwiększy ilość odprowadzanych ścieków sanitarnych. Ilość ścieków ok. 0,56 m³. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania ścieków przemysłowych.

3) Odprowadzanie wód opadowych.

Wody opadowe będą odprowadzane do projektowanych zbiorników bezodpływowych lub systemu rozsączania, zlokalizowanego na dz. nr 45/4, w ilości ok. $Q_{\max} = 99,20$ l/s.

4) Zaopatrzenie w energię elektryczną.

Obiekt będzie zaopatrywany w energię elektryczną na podstawie umowy z Enea Operator sp. z o.o. oraz z planowanej instalacji solarnej. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną: 950 kW/d.

5) Wentylacja i ogrzewanie.

Ogrzewanie hali odbywać się będzie poprzez promienniki elektryczne umieszczone bezpośrednio nad stanowiskami pracy ludzi, a ogrzewanie biur i zaplecza socjalnego poprzez grzejniki lub promienniki elektryczne.

Wentylacja realizowana będzie za pomocą:

- nawiew - lato - czerpnie ściennie 500x1000 – 6 szt.
- okres grzewczy - aparaty grzewczo wentylacyjne.
- wywiew - wentylatory dachowe 630 – 12 szt.

Centrala wentylacyjna nawiewno-wywiewna z wymiennikiem obrotowym typu SAVE VSR 150/B o sprawności odzysku ciepła 84%. Nagrzewnica elektryczna (zapotrzebowanie ciepła przy temp. zewn. -16 st C - ~300W).

2.4. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest związane z prowadzeniem procesów produkcyjnych.

Technologia produkcji w zakładzie po rozbudowie pozostaje taka sama. Dotychczasowa hala produkcyjna będzie zamieniona w magazyn. Do nowej hali zostaną przeniesione maszyny produkcyjne (5 sztuk) z istniejącej hali produkcyjnej. Na etapie rozbudowy Inwestor nie planuje zakupu nowych maszyn.

Zakład produkcji dalej będzie prowadził proces cięcia arkuszy blachy stalowej na wymiar. Kręgi stalowe zwiniętej blachy stalowej o masie 4-7 t każdy, dostarczane będą samochodami ciężarowymi z hut. W nowej hali zainstalowane zostaną przeniesione maszyny, na których będzie przerabiane około 1200 t stali miesięcznie (ok. 15 000 t rocznie). Odpowiada to około 50 dostawom w miesiącu. Produkty gotowe odbierane będą transportem kołowym, dla planowanej mocy produkcyjnej zakłada się do 5 ciężarówek dziennie (ciągniki kołowe z naczepami). Przy procesie produkcyjnym wykorzystywane będą suwnice procesowe (10 t), służące do rozładunku kręgów stalowych z samochodów ciężarowych, surowca do produkcji, a także gotowych produktów. Suwnice zainstalowane będą pod dachem hali z torowiskiem na belkach podsuwnicowych, mocowanych do słupów konstrukcyjnych budynku, które obniżą poziom hałasu.

Linia cięcia na odpowiednią długość.

Przy pomocy suwnicy (10 t), stalowy krąg będzie umieszczany na rozwijarkach. Na pasie transmisyjnym na pas blachy przyklejana jest włóknina antykondensacyjna, blacha foliowana. Następnie blacha jest tłoczona przez pierścienie i stemple. Blacha jest docinana na odpowiednie długości i układana w stosie. Poprzez pas transmisyjny blachy będą przemieszczane do układarki blach na końcu linii. Automatyczna układarka będzie układała wymaganą ilość blach w wiązki bez zatrzymywania linii. Stosy blach będą przenoszone za pomocą taśmociągu łańcuchowego. Zapakowane paczki z gotowymi elementami dachów i elewacji będą pakowane na samochody ciężarowe za pomocą sztaplarek (ok 4-5 szt.) i wywożone do klientów.

Lista urządzeń planowanych w przedmiotowym zakładzie:

- 2 szt. suwnic, 5 szt. rozwijek do kręgów stalowych. 4 szt. aplikatory antykondensatu, 5 szt. maszyn profilujących,
- 5 szt. układarek do arkuszy blach, 1 szt. jeżdżąca owijarka do stosów blach.

Obsługa komunikacyjna (dostawa i odbiór stali) odbywać się będzie w porze dziennej.

Technologia prac budowlanych.

Dla realizacji przedmiotowej inwestycji zakłada się technologię prefabrykowaną stalową ze słupami stalowymi. Projektowany obiekt nie jest podpiwniczony.

Założenia do projektu konstrukcji obiektu: Obciążenie wiatrem jak dla strefy II teren otwarty, obciążenie śniegiem jak dla strefy I, umowna granica przemarzania dla gruntów spoistych $h_z = 0,8$ m. Po przeanalizowaniu badań geologicznych przewiduje się posadowienie obiektu bezpośrednio na ławach, stopach, ewentualnie w niektórych miejscach może pojawić się posadowienie pośrednie za pomocą pali lub kolumn betonowych.

Konstrukcja nawierzchni utwardzonych:

- 10 cm - kostka betonowa,
- 3 cm - podsypka cementowo-piaskowa,
- 20-30 cm - podbudowa zasadnicza z mieszanki z kruszywa, wzmocnienie podłoża G4 do kategorii G1.

Roboty ziemne zostaną wykonane z uwzględnieniem następujących norm:

- PN-68/B-06050 „Roboty ziemne budowlane. Wymagania w zakresie wykonania i badania przy odbiorze”,
- PN-92/B-10735 Kanalizacja. Przewody kanalizacyjne. Wymagania i badania przy odbiorze,
- PN-B-10736 Roboty ziemne. Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych. Warunki techniczne wykonania.

Elementy konstrukcyjne zostaną zaprojektowane i wykonane z uwzględnieniem norm:

- PN-82/B-02000 - Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości / PN-82/B-02001 - Obciążenia budowli. Obciążenia stałe
- PN-82/B-02003 - Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe / PN-80/B-02010 +Az1 – Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia śniegiem.

Wszystkie wykorzystane materiały będą odpowiadały wymaganiom Polskich Norm lub aprobatom technicznym. Całość robót będzie prowadzona zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych” oraz przepisami BHP.

2.5. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

2.5.1. Hałas.

Szczegółowe informacje wpływu hałasu na środowisko podczas eksploatacji zostały przedstawione w podrozdziale 11.2.1.

2.5.2. Pole elektromagnetyczne.

Szczegółowe informacje wpływu pola elektromagnetycznego na środowisko podczas eksploatacji zostały przedstawione w podrozdziale 11.2.2.

2.5.3. Powietrze atmosferyczne.

Szczegółowe informacje wpływu emisji gazów i pyłów do powietrza na środowisko podczas eksploatacji zostały przedstawione w podrozdziale 11.2.3.

2.5.4. Gospodarka odpadami.

Szczegółowe informacje wpływu wytwarzania i gospodarowania odpadami na środowisko podczas eksploatacji zostały przedstawione w podrozdziale 11.2.4.

2.6. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie przekształconym antropogenicznie i użytkowanym gospodarczo, który nie znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

W części teren planowanego przedsięwzięcia jest niezabudowany, jest porośnięty przez roślinność niską. Na terenie nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej. Nie ma tam gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Różnorodność gatunkowa flory jest niewielka. Teren planowanego przedsięwzięcia jest ogrodzony, nie stanowi siedliska płazów, gadów i ssaków i nie jest zlokalizowany na sezonowych szlakach migracji takiej fauny. Teren nie stanowi siedliska chronionych gatunków bezkręgowców. Stwierdzone gatunki są zaliczane do pospolitych i niezagrażonych.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie pełni funkcji ostoi dla ptaków i nie ma znaczenia dla ochrony ich liczebności i różnorodności gatunkowej. Teren stanowi miejsce zalatywania nielicznych gatunków ptaków związanych z terenami zabudowanymi. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych. W związku z tym, teren planowanego przedsięwzięcia nie stanowi siedliska fauny wodno-błotnej i nie jest zlokalizowany na szlakach migracji takiej fauny.

2.7. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu.

Energia elektryczna

Obiekt jest i będzie zaopatrywany w energię elektryczną na podstawie umowy z Enea Operator sp. z o.o. oraz z planowanej instalacji solarnej. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną: 950 kW/d.

Energia ciepła

Ogrzewanie hali odbywać się będzie poprzez promienniki elektryczne umieszczone bezpośrednio nad stanowiskami pracy ludzi, a ogrzewanie biur i zaplecza socjalnego poprzez grzejniki lub promienniki elektryczne. Wentylacja realizowana będzie za pomocą:

- nawiew - lato - czerpnie ściennie 500x1000 – 6 szt.
- okres grzewczy - aparaty grzewczo wentylacyjne.
- wywiew - wywietrzaki dachowe 630 – 12 szt.

Centrala wentylacyjna nawiewno-wywiewna z wymiennikiem obrotowym typu SAVE VSR 150/B o sprawności odzysku ciepła 84%. Nagrzewnica elektryczna (zapotrzebowanie ciepła przy temp. zewn. -16 stC - ~300 W.

2.8. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się wykonywania prac rozbiórkowych.

2.9. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.

Katastrofa naturalna.

Wśród katastrof naturalnych możemy wyróżnić pożary, powódzie (opadowa, sztormowa, roztopowa, zatorowa, zalewowa), ekstremalne warunki pogodowe (upały, silne mrozy, oblodzenia, przymrozki, intensywne opady deszczu, opady śniegu, opady marzące, zawieje/zamiecie śnieżne, silne wiatry, burze, mgła) a także ruchy skorupy ziemskiej (np. osuwiska ziemi, trzęsienia ziemi). Zgodnie z mapami Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi teren przedmiotowej inwestycji znajduje się poza takimi obszarami.

W odniesieniu do ewentualności wystąpienia pożaru, należy zwrócić na obowiązki wynikające z ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej która nakłada niżej wskazane obowiązki:

- w art. 3 ust. 1. – osoba fizyczna, osoba prawna, organizacja lub instytucja korzystające ze środowiska, budynku, obiektu lub terenu są obowiązane zabezpieczyć je przed zagrożeniem pożarowym lub innym miejscowym zagrożeniem,
- w art. 4 ust. 1. – właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany:
 - 1) przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych; wyposażać budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
 - 2) zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
 - 3) zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji; przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej;
 - 4) zapoznać pracowników z przepisami przeciwpożarowymi; ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.

Właściciel i/lub użytkownik obiektów będących przedmiotem niniejszego opracowania będzie zobligowany do przestrzegania wskazanych wyżej obowiązków, co w sposób znaczący ograniczy ryzyko wystąpienia pożaru.

Katastrofa budowlana.

Podczas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia nie można wykluczyć wystąpienia katastrofy budowlanej. Wystąpienie tego typu zagrożeń ma charakter losowy i trudny do przewidzenia. Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów.

Katastrofa budowlana polega najczęściej na całkowitym lub częściowym zawaleniu się wznoszonego lub istniejącego obiektu budowlanego lub jego części. Charakterystyczne przyczyny prowadzące do zdarzenia tego typu, to:

- błąd konstrukcyjny, nieprzestrzeganie zasad sztuki budowlanej, niewłaściwe użytkowanie (np. nie odśnieżanie dachu), w tym brak remontu lub prac konserwacyjnych, zmiana parametrów otoczenia (np. drgania) lub struktury gruntu (np. podmycie), awaria instalacji wewnątrz obiektu, rozbiórka obiektu bez zachowania należytych zasad bezpieczeństwa i sztuki budowlanej, oddziaływanie sił natury, niezamierzone lub celowe działanie człowieka.

Zgodnie z informacją z Wojewódzkiego Planu Zarządzania Kryzysowego Województwa Zachodniopomorskiego zagrożenie ma gwałtowny przebieg i nie daje się prognozować.

Planowana inwestycja zostanie zaprojektowana i wykonana zgodnie z wymaganiami określonymi w dziale V Bezpieczeństwo konstrukcji Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać

budynki i ich usytuowanie. Wszystkie prace w ramach przedmiotowej inwestycji zostaną wykonane zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej i wytycznymi, wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych, pod stałym nadzorem inżynierskim. W związku z powyższym nie przewiduje się katastrofy budowlanej w trakcie eksploatacji inwestycji.

Katastrofa budowlana na etapie realizacji inwestycji, może być spowodowana błędami przy projektowaniu lub w czasie wykonywania prac przez pracowników (np. nie przestrzeganie BHP, osuwiska wykopów pod infrastrukturę). Aby zapobiec katastrofie budowlanej w czasie etapu realizacji zostanie zachowany reżim technologiczny (używanie materiałów zgodnych z projektem budowlanym i przyjętych do używania w budownictwie i stosowanie się do zasad charakterystycznych dla danej technologii), a prace budowlane będą prowadzone z należytą dbałością (zgodnie z normami budowlanymi i dobrą praktyką inżynierską wykonywanie prac wg zasad BHP).

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji.

Poważna awaria.

Zgodnie z art. 3 pkt. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zgodnie z art. 3 pkt. 24 ustawy Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie.

Zgodnie z art. 248 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej, zwanej dalej „awarią przemysłową”, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, zwany dalej „zakładem o zwiększonym ryzyku”, albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii, zwany dalej „zakładem o dużym ryzyku”.

W Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138) ustalono kategorie i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku. Mając na uwadze powyższe, a zwłaszcza fakt, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, można stwierdzić, że w związku z jego eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Planowana inwestycja nie spełnia również kryteriów pozwalających na zakwalifikowanie jej jako zakładu zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku.

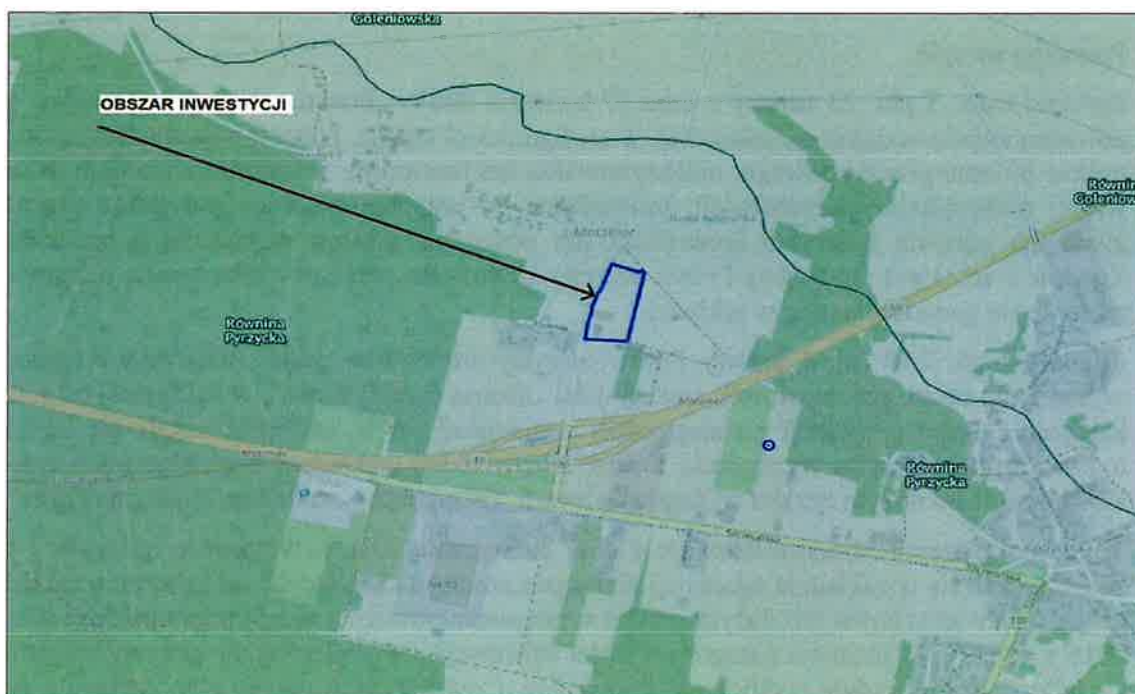
3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO.

3.1. Warunki geograficzne i hydrograficzne.

Obszar inwestycji położony jest w m. Motaniec, gmina Kobylanka.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski, teren inwestycji położony jest w obrębie:

- Niż Środkowoeuropejski (31)
- podprovincji Pobrzeża Południobałtyckie (313)
- makroregionu Pobrzeże Szczecińskie (313.2-3)
- mezoregionie Równina Pyrzycko – Stargardzka (31331)



Ryc. Lokalizacja obszaru inwestycji w granicach mezoregionu Równina Pyrzycko - Stargardzka

3.2. Budowa geologiczna, opis warunków wodnych.

Na podstawie dokumentacji archiwalnej ustalono, że analizowany teren pod względem geomorfologicznym jest fragmentem wysoczyzny polodowcowej powstałej podczas najmlodszego (bałtyckiego) zlodowacenia, wyniesiony do rzędnych ca 35,2-36,1 m n.p.m.

Na podstawie przeprowadzonych archiwalnych badań w 2016 r. i na podstawie Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1 : 50 000 (arkusz 229 Wielgowo) stwierdza się, że w pobliżu działki występują utwory czwartorzędowe wieku plejstoceniowego, pochodzenia lodowcowego (^Q_p), wykształcone w postaci piasków drobnych, pyłów piaszczystych i piasków pylastych na granicy pyłów piaszczystych, których nie przewiercono do głębokości rozpoznania wynoszącej 3,0 - 4,0 m p.p.t.. Stropową część podłoża przykrywa warstwa gleby (piasków drobnych humusowych) o udokumentowanej miąższości 0,3 – 0,5 m. Na podstawie dokumentacji stwierdzono, że w analizowanym podłożu nie stwierdzono występowania wody gruntowej.

3.3. Warunki hydrogeologiczne terenu inwestycji.

Podczas prac terenowych prowadzonych wiosną, przy stanach wód zbliżonych do średnich nawiercono wody podziemne o swobodnym zwierciadle w obrębie gruntów piaszczystych w otworach nr 1, 3, 5 i 8 na głębokościach 0,8 – 1,20 m p.p.t. W obrębie gruntów spoistych zawierających liczne przewarstwienia lub domieszki gruntów piaszczystych stwierdzono występowanie wysięków wód gruntowych w otworach nr 2, 6, 7, na głębokościach od 0,6 m do 1,8 m. Są to wody opadowe infiltrujące z powierzchni terenu w głąb profilu gruntowego o okresowym charakterze występowania. Głębokość występowania wód gruntowych odnosi się do dnia, w którym były wykonywane wiercenia i może ulegać wahaniom w zależności od pory roku i warunków atmosferycznych. Wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wynoszą:

| Litologia gruntu | Wartość współczynnika filtracji k | Charakter przepuszczalności |
|-------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Gliny piaszczyste | $10^{-6} - 10^{-8}$ m/s | półprzepuszczalne |
| Piaski gliniaste | $10^{-5} - 10^{-6}$ m/s | słabo przepuszczalne |
| Piaski średnie | $10^{-3} - 10^{-4}$ m/s | dobrze przepuszczalne |
| Piaski drobne | $10^{-4} - 10^{-5}$ m/s | średnio przepuszczalne |

Źródło: „Hydrogeologia ogólna”, Z. Pazdro, Wyd. Geologiczne, W-wa 1990 r.

W przypadku gruntów piaszczystych mocno zaglinionych, ich charakter przepuszczalności będzie znacząco osłabiony.

Pierwszy poziom wodonośny

Według Mapy Pierwszego Poziomu Wodonośnego w skali 1 : 50 000 arkusz Koszalin (45) obszar objęty opracowaniem jest położony w obrębie jednostki 5 pd, pog.[gp]wm/zwwP/Q.

Jest to jednostka o znacznie zróżnicowanych warunkach występowania pierwszego poziomu wodonośnego. Składa się ona z pięciu obszarów o łącznej powierzchni 81,4 km². Pierwszy poziom wodonośny (wody gruntowe) stanowią przewarstwienia bądź soczewy piaszczyste w obrębie kompleksu glin zwałowych lub przypowierzchniowe warstwy spiaszczonych glin morenowych (pospótek gliniastych). Warstwy wodonośne zalegają na zróżnicowanych głębokościach od 1,0 do 20,0 m. Kompleks gleb na tak dużym obszarze jednostki charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem. Współczynnik polowej pojemności wodnej profilu glebowego kształtuje się w szerokim przedziale od $w_{og} = 0,12$ do najwyższych wartości $w_{og} = 0,36$. W granicach jednostki dominują gleby o średnich zdolnościach ochronnych, wykształcone na piaskach gliniastych i pylastych dających gleby lekkie, murszowe i murszowate o średnim współczynniku ($w_{og} = 0,17$). W przypowierzchniowej partii strefy aeracji dominują utwory glacialne: gliny zwałowe i ich eluwia oraz (lokalnie) namuły piaszczysto-pyłowe zagłębień bezodpływowych o współczynniku infiltracji efektywnej opadów $W = 0,5$. Występują tu również piaski ze żwirem lodowcowe i kemy ($W = 1,0$ i $W = 3,0$) oraz utwory zastoiskowe piaszczysto-ilaście słabo przepuszczalne ($W = 0,2$). Warstwy wodonośne pierwszego poziomu są w różnym stopniu izolowane; z analizy profili litologicznych wierceń i studni kopanych wynika, że utwory izolujące w strefie aeracji stanowią od 40 do 80%. W strefach obniżenia morfologicznych gdzie miąższość strefy aeracji wynosiła < 5 m, udział warstw izolujących w profilu strefy aeracji wynosi $S_p = 0,5$; dla obszarów wysoczyzny w centralnej i zachodniej części tej jednostki udział warstw izolujących kształtował się na poziomie $S_p = 0,5-0,7$, jedynie we wschodniej części jednostki był wyższy $S_p = 0,8$. Współczynnik polowej pojemności wodnej utworów słaboprzepuszczalnych i izolujących strefy aeracji w_{oi} wynosi 0,3, zaś współczynnik polowej pojemności wodnej utworów przepuszczalnych w_{op} 0,1 - 0,2.

Obszar o zróżnicowanych warunkach występowania pierwszego poziomu wodonośnego jednostki 5 pd,pog,[gp]/wm/zwwP/Q. charakteryzuje się czterema stopniami podatności na zanieczyszczenie. Obszar o bardzo wysokim i wysokim stopniu podatności na zanieczyszczenie występuje w rejonach, gdzie głębokość do zwierciadła wody wynosi do 5,0 m, a także w miejscach występowania utworów piaszczystych na powierzchni (kemy, płyty osadów wodnolodowcowych). Są to głównie tereny dolin cieków rozcinających wysoczyznę morenową, a także obszary sąsiadujące z obniżeniami wytopiskowymi oraz równinami torfowymi. Obszary o średnim stopniu podatności na zanieczyszczenie stanowią największą powierzchnię tej jednostki. W obszarach tych głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 5 – 20 m. W nadkładzie zaznaczają się również większej miąższości warstw słaboprzepuszczalnych glin co sprzyja polepszeniu izolacji pierwszej warstwy wodonośnej od powierzchni terenu. We wschodniej części arkusza, gdzie udział warstw słaboprzepuszczalnych w profilu aeracji jest największy dla tej jednostki, występuje obszar o niskim stopniu podatności na zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Użytkowy poziom wodonośny

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1 : 50 000 arkusz Koszalin (45) obszar objęty opracowaniem jest położony w obrębie jednostki hydrogeologicznej oznaczonej symbolem $1 \frac{bQ}{Tr} //$. sąsiadującej z jednostką $2cTr //$. Jednostka $1 \frac{bQ}{Tr} //$ obejmuje pas nadmorski wokół jez. Jamno. Czwartorzędowe piętro wodonośne reprezentuje jedna warstwa wodonośna o bardzo zróżnicowanej głębokości występowania – od około 5 do ponad 50 m i zróżnicowanej miąższości. Przewodność warstwy wynosi od 200 m do lokalnie 1000 m²/24h, przyjęto średnio 360 m²/24h. Wydajność potencjalna pojedynczego otworu studziennego wynosi od kilkunastu do ponad 50 m³/h.

Stopień izolacji użytkowej warstwy wodonośnej jest zróżnicowany. Na dużej części obszaru jednostki jest ona izolowana od powierzchni terenu glinami morenowymi. W środkowej części Mierzei Uniestowskiej występuje obszar o braku izolacji. Ma on jednak charakter lokalny. Moduł zasobów odnawialnych przyjęto wg dokumentacji hydrogeologicznej rejonu Kołobrzegu-Koszalina w ilości 288 m³/24k.km² – dla jednostki bilansowej zlewni Dzierżęcinki i Unieści. Zasoby dyspozycyjne stanowią 58% zasobów odnawialnych.

Jednostka $2cTr //$ obejmuje dość wąski - kilkukilometrowy pas między jez. Jamno a Koszalinem. Jednostkę wydzielono wzdłuż granicy występowania użytkowych struktur wodonośnych w utworach czwartorzędowych. Poziom wodonośny w utworach trzeciorzędowych występuje w strefie głębokości 50 - 100 m, lokalnie nieco płycej 15 - 50 m. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi przeważnie kilkanaście metrów, lokalnie nieco powyżej 20 m. Wodoprzewodność wykazuje znaczne zróżnicowanie, od poniżej 100 m²/24h na zachodnim skraju arkusza do ponad 500 m²/24h na północ od Koszalina.

3.4. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,

c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,

d) pas techniczny.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.



Ryc. Poglądowa lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na tle obszarów zagrożonych powodzią.

3.5. Ustalenia zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Odry.

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) w odniesieniu do obszaru objętego przedsięwzięciem.

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP).

Obszar inwestycji znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Płonia na jezioro Miedwie z Miedwinką i dopływ z Biłkowa PLRW600025197679.

| | |
|----------------------|--|
| Europejski kod JCWP: | PLRW600025197679 |
| Nazwa JCWP: | Płonia na jezioro Miedwie z Miedwinką i dopływ z Biłkowa |
| Scalona część wód: | DO07008 |
| Region wodny: | Region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego |

| | |
|--|---|
| Obszar dorzecza: | 6000 obszar dorzecza Odry |
| Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej: | RZGW w Szczecinie |
| Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa): | Równiny Centralne (14) |
| Typ JCWP: | Cieki łączące jeziora (25) |
| Status JCWP wstępny: | SZCW |
| Status JCWP ostateczny: | SZCW |
| Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie: | przekroczenie wskaźników: i1, i2, m3 |
| Aktualny stan JCWP: | zły |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: | zagrożona |
| Cel środowiskowy | |
| <ul style="list-style-type: none"> • stan lub potencjał ekologiczny: • stan chemiczny: | <p>dobry potencjał ekologiczny</p> <p>dobry stan chemiczny</p> |
| Odstępstwo: | tak |
| Typ odstępstwa: | przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego - brak możliwości technicznych |
| Termin osiągnięcia dobrego stanu: | 2027 |
| Uzasadnienie odstępstwa: | brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. |

Objaśnienia:

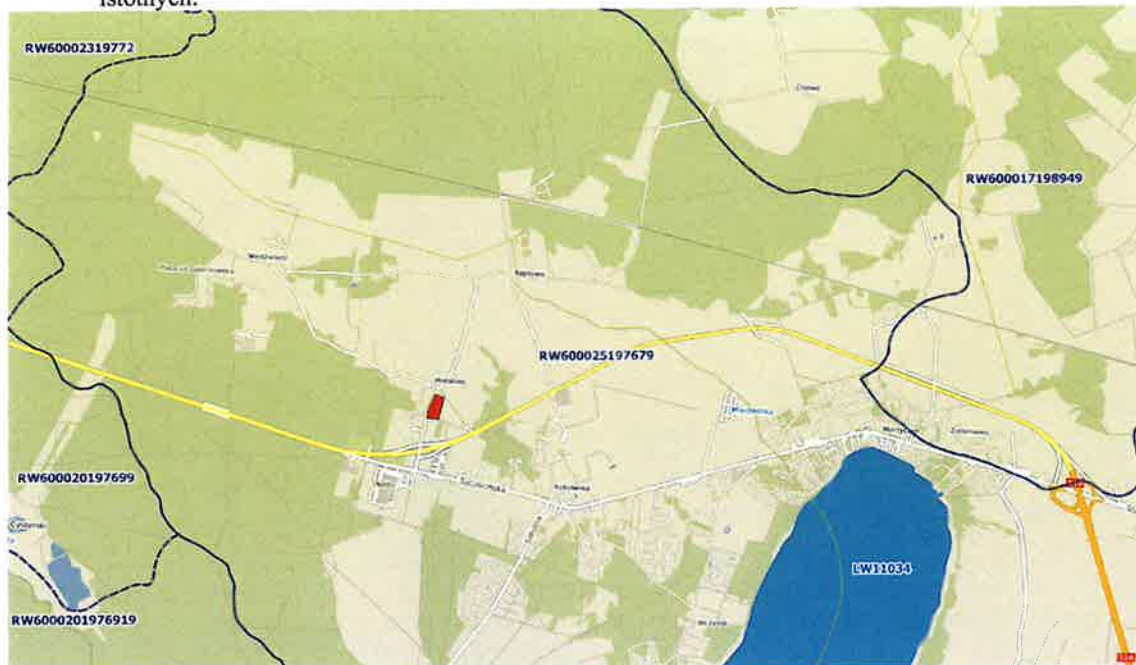
SZCW – silnie zmieniona część wód

wskaźniki hydrologiczne obrazują zmiany ilościowe i obliczone zostały na podstawie informacji dotyczących średnich i średnich niskich przepływów charakterystycznych oraz danych o poborach wód pochodzących z pozwoleń wodnoprawnych:

- i1 – sumaryczna pojemność czynna zbiorników retencyjnych odniesiona do średniego rocznego odpływu z wielolecia (1960-1980) w przekroju zamykającym zlewnię części wód,
- i2 – łączna suma poborów bezzwrotnych wód powierzchniowych odniesiona do przepływu średniego niskiego z wielolecia „pseudonaturalnego” (1960-1980) w przekroju zamykającym zlewnię części wód;

wskaźniki hydromorfologiczne obrazują skalę wpływu zmian antropogenicznych na hydromorfologię cieku i obliczone zostały dla każdej JCW. Do obliczeń wskaźników hydromorfologicznych przyjęto następujące parametry: długość obwałowania cieków istotnych, sumaryczną wysokość budowli piętrzących, sumaryczną długość cieków odciętych przez budowle poprzeczne oraz długość uregulowanych odcinków cieku:

- m3 – łączna długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie $h > 0,7$ m (dla rzek górskich i wyżynnych) lub $h > 0,4$ m (dla rzek nizinnych) odniesiona do sumarycznej długości cieków istotnych.



Ryc. Poglądowa lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na tle JCWP.

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd).

Obszar inwestycji znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600024.

| | |
|--|----------------------|
| Europejski kod JCWPd: | PLGW600024 |
| Nazwa JCWPd: | 24 |
| czy JCW jest monitorowana: | monitorowana |
| Stan ilościowy: | dobry |
| Stan chemiczny: | dobry |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: | niezagrożona |
| JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę (tak/nie): | tak |
| Cel środowiskowy - stan chemiczny: | dobry stan chemiczny |
| Cel środowiskowy - stan ilościowy: | dobry stan ilościowy |
| Typ odstępstwa: | nie dotyczy |
| Termin osiągnięcia dobrego stanu: | nie dotyczy |
| Uzasadnienie odstępstwa: | nie dotyczy. |

Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, eksploatacji jak i likwidacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.



Ryc. Poglądowa lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na tle JCWPd.

3.6. Główne zbiorniki wód podziemnych i ujęcia wód.

Według „Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony” w skali 1:500 000 zamieszczonej na stronie Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz aplikacji GeoLOG, należącej do Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (m.bazagis.pgi.gov.pl), obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami udokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

W odległości ok. 6,5 km od obszaru opracowania znajduje się Zbiornik międzymorenowy Stargard-Goleniów.

Na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma ujęć wód dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

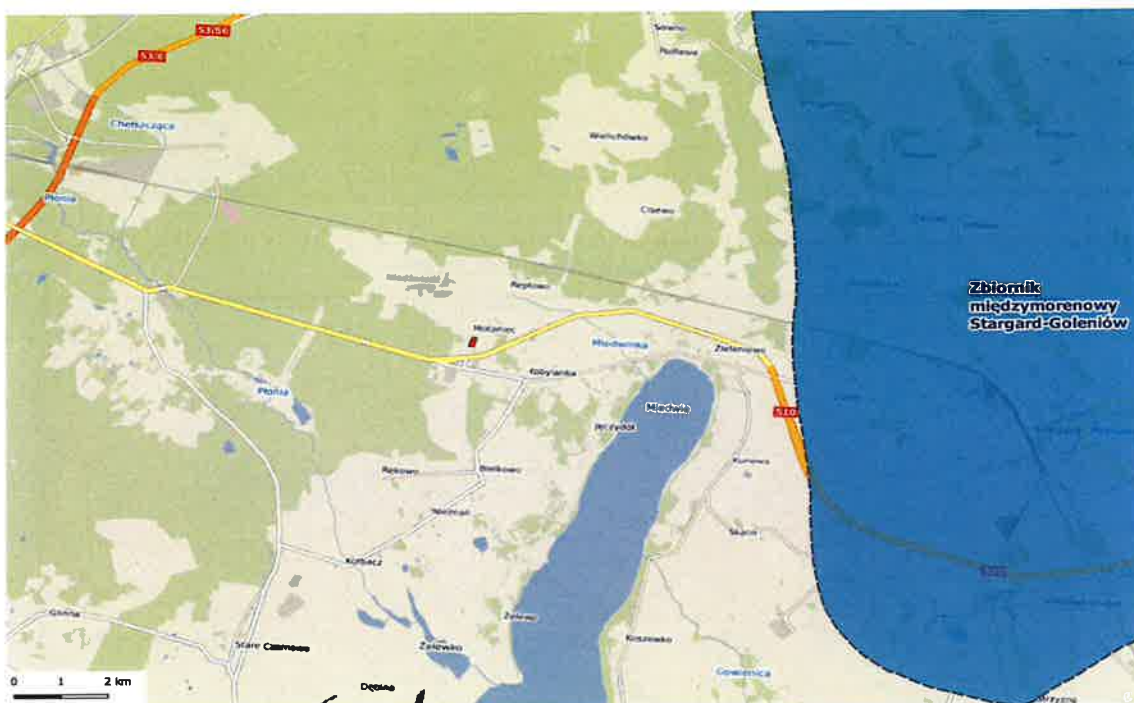
Najbliższym ujęciem wód podziemnych służącym do zbiorowego zaopatrzenia ludności, jest ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie”. Dla ujęcia obowiązuje Rozporządzenie Nr 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 21 września 2005 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w m. Żelewo, gmina Stare Czarnowo (Dz. Urz. Woj. z 2005 r. nr 80, poz. 1682), zmienione rozporządzeniami:

- Nr 4/2006 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej

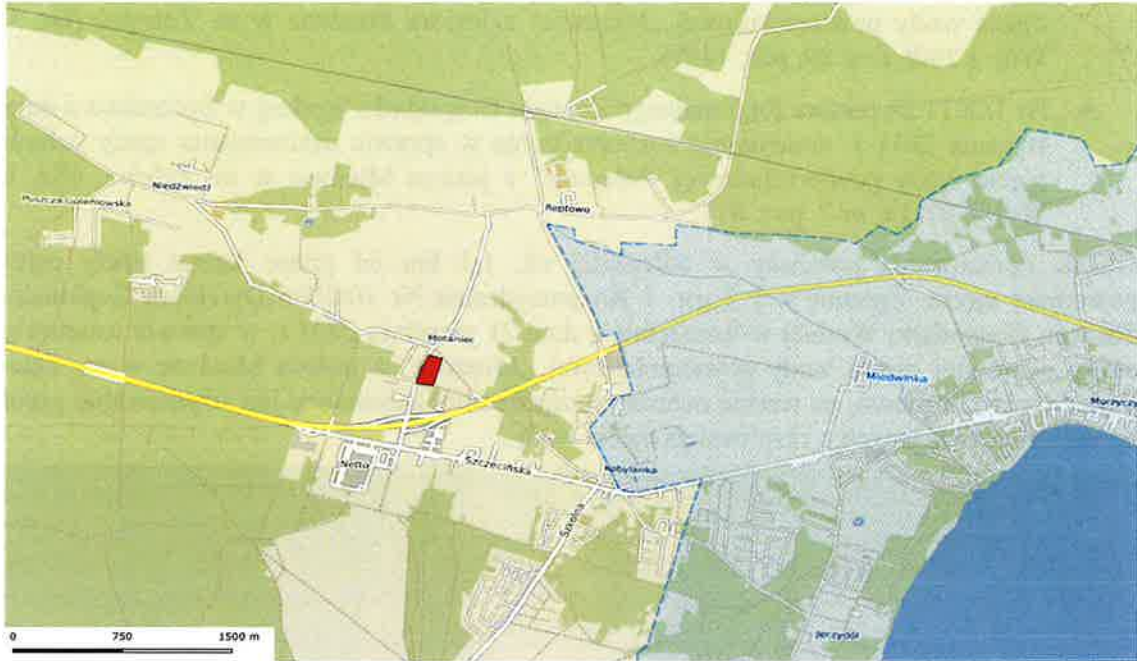
ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w m. Żelewo, (Dz. Urz. Woj. z 2006 r. nr 80, poz. 1399),

- Nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 11 stycznia 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej "Miedwie" z jeziora Miedwie w m. Żelewo, (Dz. Urz. Woj. z 2011 r. nr 7, poz. 81).

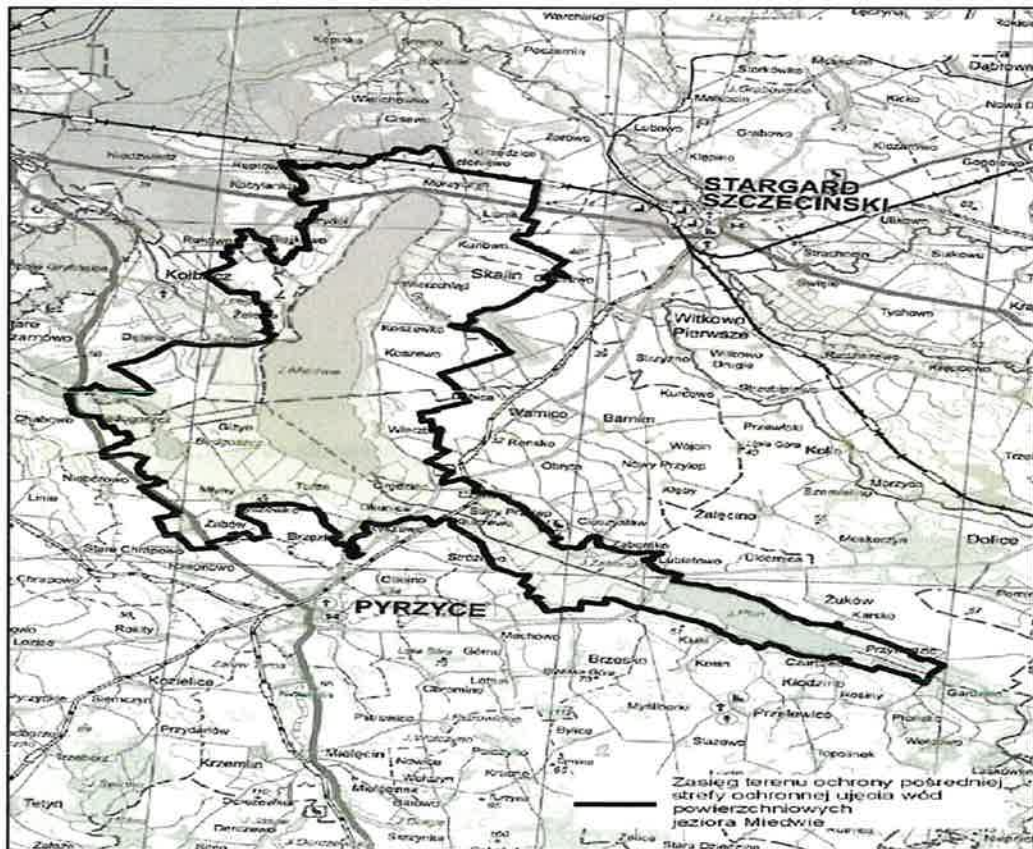
Obszar opracowania położony w odległości ok. 1,1 km od granic terenu strefy ochrony pośredniej ujęcia. Zgodnie z § 2 ust. 1 Rozporządzenia Nr 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 21 września 2005 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w m. Żelewo, gmina Stare Czarnowo, na terenie ochrony bezpośredniej zabronione jest użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle GZWP



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle granic terenu ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie”



Ryc. Granice terenu ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gmina Stare Czarnowo (na podst. Załącznika nr 3 do Rozporządzenia Nr 4/2006 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2006 r.)

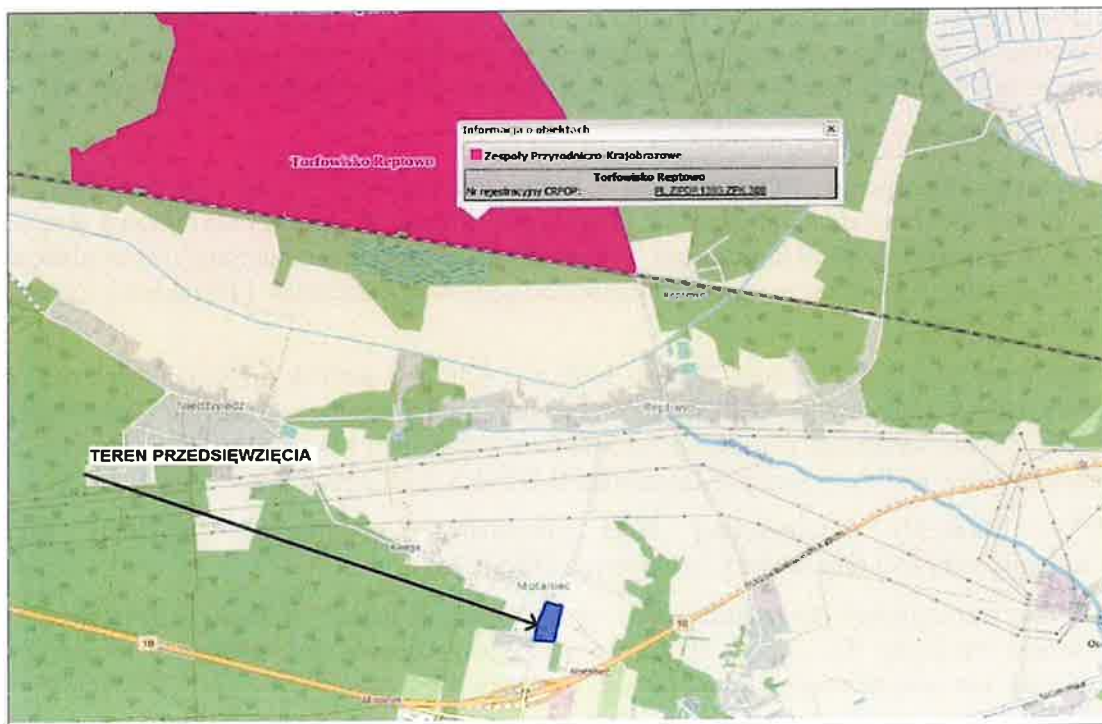
3.7. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy.

3.7.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem znajduje się w całości poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Formami ochrony przyrody położonymi najbliżej terenu objętego planowanym przedsięwzięciem są:

- w odległości ok. 2 km specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020;
- w odległości ok. 2.1 km zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Torfowisko Reptowo”;
- w odległości ok. 2.1 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Torfowisko Reptowo PLH320056;
- w odległości ok. 3.5 km specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006;
- w odległości ok. 3.5 km obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005.

Ze względu na oddalenie oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji i eksploatacji, nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane, na cele ochrony w wyżej wymienionych formach ochrony przyrody, tj. na florę, faunę, siedliska przyrodnicze oraz na łączność ekologiczną w ich granicach.



Ryc. Poglądowa lokalizacja terenu planowanego przedsięwzięcia w stosunku do istniejącego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Torfowisko Reptowo”



Ryc. Poglądowa lokalizacja terenu planowanego przedsięwzięcia w stosunku do obszarów Natura 2000.

3.7.2. Proponowane formy ochrony przyrody.

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz jego odległość od proponowanych formy ochrony przyrody, nie prognozuje się możliwości wpływu inwestycji na proponowane formy ochrony przyrody.

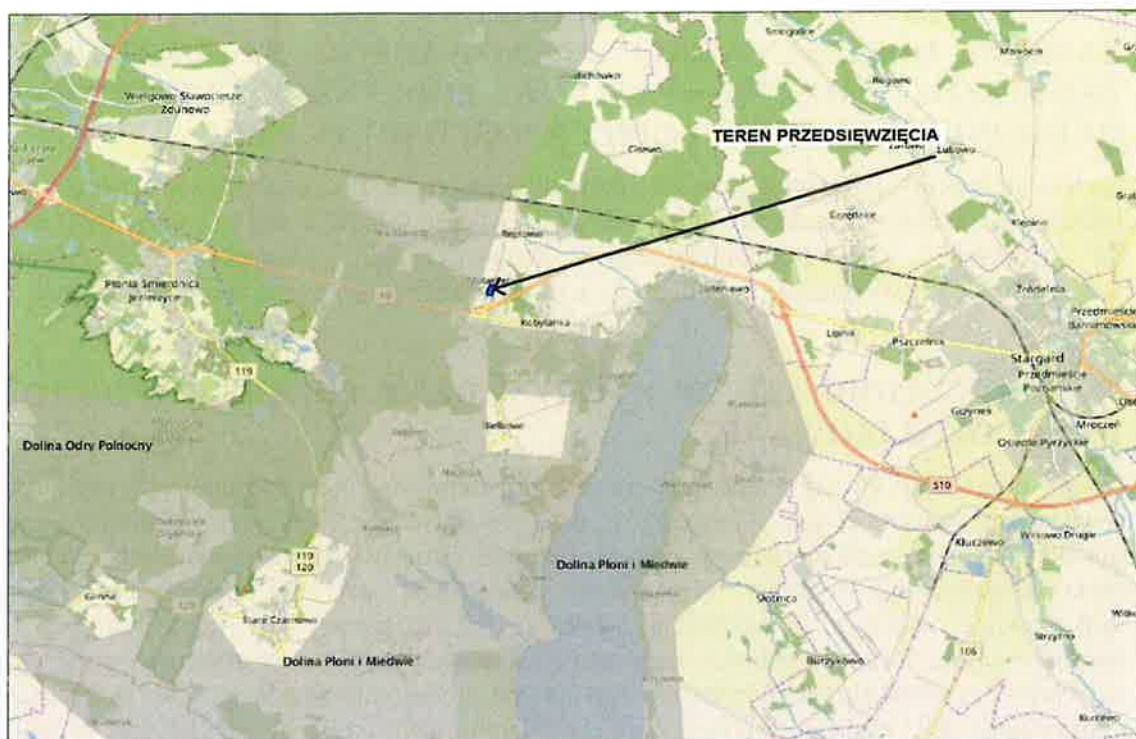
3.7.3. Dyrektywy międzynarodowe.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia). Celem tej Dyrektywy jest ochrona ptaków uznanych w skali kontynentu za zagrożone i potrzebujące ochrony. Teren planowanego przedsięwzięcia nie stanowi siedliska gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, które tam nie zalatują.

Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Na terenie planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Nie ma tam gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

3.7.4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh) Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh).

Korytarz ekologiczny jest zdefiniowany w art. 5.pkt. 2) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r., poz. 55) jako: obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Zgodnie z art. 23.1. ustawy o ochronie przyrody, funkcje korytarza ekologicznego może też pełnić obszar chronionego krajobrazu. Teren inwestycji jest zlokalizowany poza granicami korytarzy ekologicznych, wykazanych w bazie danych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>. Nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych.



Ryc. Lokalizacja terenu planowanego przedsięwzięcia w stosunku do korytarzy ekologicznych (źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

3.8. Środowisko przyrodnicze.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej stanowią załącznik do niniejszego raportu.

4. WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ, PRZEZ KTÓRĄ ROZUMIE SIĘ ZBIÓR BADAŃ TERENOWYCH PRZEPROWADZONYCH NA POTRZEBY SZCHARAKTERYZOWANIA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, JEŻELI ZOSTAŁA PRZEPROWADZONA, WRAZ Z OPISEM ZASTOSOWANEJ METODYKI.

Dla terenu inwestycji przeprowadzono wizje terenowe, których wyniki zaprezentowane zostały w rozdziale 3.8 i stanowią załącznik do niniejszego raportu.

5. INNE DANE, NA PODSTAWIE, KTÓRYCH DOKONANO OPISU ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH.

Na potrzeby wykonania niniejszego opracowania, wykorzystano informacje zamieszczone w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP Szczecin, 2010 r.). Wykorzystano również informacje zamieszczone w bazie danych:

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

<https://www.pgi.gov.pl>

<https://geolog.pgi.gov.pl>

6. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECE NAD ZABYTEKAMI.

Na terenie inwestycji nie występują zabytki podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067) wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie. Nie występują strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

7. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE.

Obszar opracowania wraz z sąsiedztwem jest zlokalizowany poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Obszar opracowania wraz z sąsiedztwem jest zlokalizowany poza proponowanymi formami ochrony krajobrazu, o których mowa w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego. Na terenie inwestycji krajobraz jest przekształcony antropogenicznie. Środkowa i południowa część terenu inwestycji jest zabudowana, znajdują się tam również place, ciągi komunikacyjne i parkingi dla samochodów.

Północna część terenu inwestycji jest niezabudowana, jest płaska i pokryta roślinnością o niskich walorach krajobrazowych. Na terenie inwestycji rzeźba powierzchni ziemi w dużej części jest przekształcona antropogenicznie. Przy czym na terenie inwestycji nie ma form geologicznych oddziałujących na krajobraz, jak np. pagóry, dolinki. Na terenie inwestycji i przy jego granicach, nie ma takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz, jak cieki i zbiorniki wodne, tereny podmokłe, lasy.

Na terenie inwestycji i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazowych, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na terenie inwestycji i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują cechy unikatowe krajobrazu (występowanie atrybutów przestrzeni, nie pojawiających się nigdzie indziej, poza tym jednym krajobrazem). Teren inwestycji wraz z bezpośrednim sąsiedztwem, nie wykazuje cech krajobrazu priorytetowego, tj. krajobrazu szczególnie cennego dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania, gdyż:

- nie charakteryzuje się ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi, w jego granicach nie ma zasobów szaty roślinnej o istotnym oddziaływaniu na walory krajobrazowe,
- w jego granicach nie ma lasów, użytków zielonych, bagien, torfowisk, cieków i zbiorników wodnych oraz innych siedlisk wodno-błotnych, w jego granicach nie ma chronionych dóbr kultury, w tym zabytków, obecne użytkowanie nie kwalifikuje analizowanego terenu do objęcia jakkolwiek formą ochrony krajobrazu.



Ryc. Widok na krajobraz terenu inwestycji i jego bezpośredniego sąsiedztwa

8. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA - W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.

Zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 08.06.2020 r., znak WONS-OŚ.4220.167.2020.JR, stwierdzającą konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Inwestor uzyskał pismo z:

- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego Wydziału Ochrony Środowiska z dnia 03.07.2020 r. i z dnia 07.07.2020 r. w sprawie udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie w postaci „decyzji, pomiarów hałasu, dokumentacji środowiskowych dla fermy drobiu Motaniec...”.

- Gminy Kobylanka z dnia 13.07.2020 roku, znak OŚ.621.1.2020.ML, określające tereny podlegające ochronie przed hałasem, zlokalizowane w odległości do 100 m. od planowanej inwestycji.

Oddziaływanie skumulowane emisja hałasu.

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo, od strony południowej, ferm hodowlanych, wykonano obliczenia skumulowanego (sumarycznego) oddziaływania na środowisko projektowanego do rozbudowy zakładu i ww. obiektów.

Do zamodelowania akustycznego ww. obiektów wykorzystano dane udostępnione przez Urząd Gminy w Kobylance (dane i wyniki obliczeń wykonane dla Instalacji chowu drobiu - Motaniec przez EKOPROJEKT Sp. z o.o. Sp.k.).

W obliczeniach i analizie oddziaływania skumulowanego wykorzystano także wyniki badań - Sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego 1/01/2020, wykonane przez Laboratorium Badawcze EKOPROJEKT Sp. z o.o. Sp.k. dla sąsiedniej fermy drobiu, wykonane w grudniu 2019 r. Wykonane pomiary wykazały, że pomierzony średni równoważny poziom dźwięku w porze dnia na granicy terenu najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dz. nr 39/6 (punkt P-1) wynosił 47,2 dB, przy poziomie emisji z terenu fermy 46,1 dB, natomiast na granicy terenu, dz. nr 189 (punkt P-2) wynosił 45,9 dB, przy poziomie emisji z terenu fermy 44,4 dB.

Wysokie prognozowane poziomy hałasu w Wariancie 1 występują przede wszystkim na terenie dz. nr 189. Skuteczne jej ekranowanie wymaga zastosowania ekranu akustycznego o wysokości min. 5 m na całej jej zachodniej granicy.

Planowana zmiana przeznaczenia tej działki, z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren działalności przemysłowej lub innej działalności gospodarczej, zniesie wymóg wypełnienia wymogów dotyczących ochrony środowiska przed hałasem na tym terenie.

9. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ.

W przypadku niepodejmowania realizacji planowanego przedsięwzięcia, wyznaczony teren może być użytkowany w dotychczasowy sposób.

Ze względu na lokalizację inwestycji w obrębie istniejącego zakładu, który jest ogrodzony, omawiany teren jest zlokalizowany poza granicami korytarzy ekologicznych i nie stanowi siedliska płazów, gadów i ssaków. Nie jest wykorzystywany przez ptaki w okresie lęgowym i nie ma znaczenia dla ochrony ich liczebności.

Teren jest zlokalizowany poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody.

10. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w art. 66, ust. 1, pkt. 5 wskazuje wykonanie wariantowej analizy realizacji przedsięwzięcia:

- wariantu proponowanego przez wnioskodawcę,
- racjonalnego wariantu alternatywnego,
- wariantu najkorzystniejszego dla środowiska,

wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

10.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny.

10.1.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę to wariant realizacji inwestycji, w którym projektuje się lokalizację nowej hali produkcyjnej przy północnej granicy planowanej do zagospodarowania działki nr 45/4 – **Wariant 1** opisany w punkcie 2.3.1.

W Wariancie 1 teren ww. działki jest maksymalnie i racjonalnie wykorzystywany, jednak projektowana hala znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej na dz. nr 46/1 i 46/6.

10.1.2. Racjonalny wariant alternatywny.

Wariant alternatywny to wariant realizacji inwestycji, w którym projektuje się lokalizację nowej hali produkcyjnej w rejonie istniejącego parkingu, w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej na dz. nr 45/1 i 45/6 – **Wariant 2** przedstawiony na rysunku nr 2.

Przy realizacji tego wariantu zagospodarowania, projektowana hala została by przesunięta w kierunku południowym.

Podstawowe parametry inwestycji:

Dane liczbowe dla działki nr 45/4:

| | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| - pow. terenu: | 9366,0 m ² ; |
| - pow. zabudowy: | 3566,0 m ² , w tym: |
| - budynek hali: | 3536,0 m ² ; |
| - stacja trafo: | 30,0 m ² ; |
| - nawierzchnie utwardzone: | 4973,4 m ² , w tym: |
| - parkingi: | 50,0 m ² ; |
| - place, drogi, dojazdy, chodniki: | 4923,4 m ² ; |
| - pow. trawników: | 826,6 m ² ; |
| - ilość miejsc postojowych: | min. 4szt. |

Dane liczbowe dla terenu obecnie funkcjonującego zakładu:

| | |
|----------------|--------------------------|
| - pow. terenu: | 17005,0 m ² ; |
|----------------|--------------------------|

| | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| - pow. zabudowy: | 1625,0 m ² , w tym: |
| - hala 1: | 1025,0 m ² ; |
| - hala 2: | 550,0 m ² ; |
| - budynek nr 1: | 50,0 m ² ; |
| - nawierzchnie utwardzone: | 9530,0 m ² , w tym: |
| - parkingi: | 725,0 m ² ; |
| - place, drogi, dojazdy, chodniki: | 8805,0 m ² ; |
| - pow. trawników: | 5850,0 m ² ; |
| - ilość miejsc postojowych: | 58 szt. |

Dane liczbowe łącznie (po rozbudowie):

| | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| - pow. terenu: | 26371,0 m ² ; |
| - pow. zabudowy: | 5191,0 m ² ; |
| - nawierzchnie utwardzone: | 14503,40 m ² , w tym: |
| - parkingi: | 775,0 m ² ; |
| - place, drogi, dojazdy, chodniki: | 13728,4 m ² ; |
| - pow. trawników: | 6676,6 m ² ; |
| - ilość miejsc postojowych: | 62 szt. |

10.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Wariantem korzystniejszym dla środowiska pod względem akustycznym jest wariant proponowany przez wnioskodawcę – Wariant 1, gdyż przy realizacji dodatkowych zabezpieczeń akustycznych w formie ekranów na wschodniej granicy terenu, względnie zmianie przeznaczenia dz. nr 189, ogranicza emisję hałasu z terenu zakładu do poziomów dopuszczalnych.

Realizacja wariantu alternatywnego – Wariant 2, wymagałaby wykonania zwiększonych ekranów akustycznych wzdłuż wschodniej i północnej granicy terenu projektowanej do zagospodarowania działki.

Eksploatacja przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, po zastosowaniu środka minimalizującego w postaci ekranów akustycznych (względnie zmiany przeznaczenia dz. nr 189), nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów w środowisku.

10.4. Uzasadnienie wyboru wariantu.

Dla obszaru planowanego przedsięwzięcia brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Motaniec. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie, znajdującym się poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody w gminie Kobylanka.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu produkcyjnego, w granicach działek ewidencyjnych: 45/4, 44, 43/6, 43/5, 43/4, w m. Motaniec, gm. Kobylanka, obręb Motaniec, należącego do firmy Pruszyński-Nowicki Sp. z o.o. Na działkach o nr ewid. 44, 43/6, 43/5, 43/4, znajduje się zabudowa wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem istniejącego zakładu o funkcji produkcyjnej. Na tych działkach znajdują się również place składowe, parkingi dla samochodów oraz ciągi komunikacyjne.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na działce nr 45/4, która jest niezabudowana. Działka jest pokryta roślinnością niską, miejscami rosną tam drzewa owocowe.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma flory objętej ochroną gatunkową. Teren nie stanowi siedliska chronionych gatunków bezkręgowców. Nie stanowi potencjalnego siedliska płazów, gadów i ssaków i nie jest zlokalizowany na potencjalnych szlakach migracji takiej fauny. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest wykorzystywany przez ptaki w okresie lęgowym. Nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku ptaków, jak też ich liczebności i różnorodności gatunkowej.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych. W związku z powyższym, na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma wymagających ochrony elementów środowiska przyrodniczego.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia krajobraz jest przekształcony antropogenicznie. Nie ma tam chronionych elementów krajobrazu kulturowego.

Realizacja wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, nie koliduje z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów w tej istniejącej formie ochrony przyrody.

Wariantem korzystniejszym dla środowiska pod względem akustycznym jest wariant proponowany przez wnioskodawcę – Wariant 1, gdyż przy realizacji dodatkowych zabezpieczeń akustycznych w formie ekranów na wschodniej granicy terenu, względnie zmianie przeznaczenia dz. nr 189, ogranicza emisję hałasu z terenu zakładu do poziomów dopuszczalnych i nie wymaga wykonania zwiększonych ekranów akustycznych (jak wg wariantu 2).

Eksploatacja przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, po zastosowaniu środka minimalizującego w postaci ekranów akustycznych (względnie zmiany przeznaczenia dz. nr 189), nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów w środowisku.

Na terenie planowanej inwestycji znajdują się nieużytkowane grunty, przy czym nie ma tam ekosystemów objętych ochroną czynną w obszarze chronionego krajobrazu.

11. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, A W PRZYPADKU DROGI W TRANSEUROPEJSKIEJ SIECI DROGOWEJ, TAKŻE WPŁYWU PLANOWANEJ DROGI NA BEZPIECZEŃSTWO RUCHU DROGOWEGO.

11.1. Faza budowy.

11.1.1. Emisja hałasu do środowiska.

Planowana rozbudowa zakładu obejmie budowę hali produkcyjno-magazynowej, zagospodarowanie terenu wraz z układem dróg, dojazdów, placów manewrowych, placów składowania, parkingu dla samochodów osobowych oraz budowę zewnętrznych instalacji zasilających oraz przyłączy. W okresie realizacji tego zamierzenia inwestycyjnego wystąpią oddziaływania akustyczne związane przede wszystkim z pracą maszyn i urządzeń, typowych dla budowy tego rodzaju obiektów.

O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu, szczególnie w okresie przygotowawczym, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Zależne to będzie od fazy realizowanych prac, a przede wszystkim używanego przez wykonawcę parku maszynowego. Prace związane z przygotowaniem terenu będą okresami intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym. Przyjęto, że prace przygotowawcze i późniejsza budowa hali i pozostałych obiektów realizowane będą sprzętem, który spełniać będzie wymagania dotyczące dopuszczalnego poziomu mocy akustycznej określonego w obowiązujących przepisach.

Dopuszczalną emisję hałasu określono rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Do prowadzenia prac w rejonach terenów podlegających ochronie przed hałasem, należy używać sprzętu nowoczesnego, sprawnego technicznie o niskim poziomie emisji hałasu, prace powinny być prowadzone sprawnie i szybko na tych terenach. Prace, podczas których występuje emisja hałasu powinny być prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

Należy zaznaczyć, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie określa norm emisji hałasu a standardy jakości środowiska, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko jako całość lub przez jego poszczególne elementy przyrodnicze (art. 3 pkt 34 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*). Standardy te odnoszą się do poszczególnych kategorii terenów wskazanych na podstawie przepisów prawa miejscowego lub określonych na podstawie rzeczywistego zagospodarowania terenu.

Inwestor oraz wykonawca prac powinien spełnić wymagania określone w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności oraz rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21

grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. Na placu budowy powinny być stosowane wyłącznie urządzenia dopuszczone do obrotu w Polsce, a ich użytkowanie zgodne z przeznaczeniem.

Dotychczasowe doświadczenia z realizacją podobnych obiektów wskazują, że emitowany hałas, pomimo okresowo wysokiego poziomu, nie jest odbierany, jako uciążliwy dla środowiska, z uwagi na jego przejściowy charakter. Jak podano, w trakcie realizacji prac przygotowawczych wystąpią okresowe oddziaływania akustyczne spowodowane przede wszystkim pracą maszyn. Prognozowany zasięg oddziaływania hałasu nie powinien przekraczać odległości 50 - 80 m od miejsca prowadzenia prac. Ww. prace będące źródłem hałasu należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, ograniczając ich wykonywanie w godzinach wieczornych (między 18⁰⁰ a 22⁰⁰), ograniczając ich pracę w godzinach wieczornych (18.00 – 22.00).

Podsumowanie

Generalnie w okresie realizacja przedsięwzięcia, z uwagi na zakres prac do wykonania, prowadzone przygotowaniu terenu i budowa hali, nie będą wywierać długotrwałego negatywnego wpływu na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie przed hałasem. Długotrwałe oddziaływanie akustyczne występować będzie dopiero w okresie eksploatacji złoża.

Aby uniknąć negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia, należy również podjąć działania minimalizujące przedstawione w pkt 15. „*Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko*”.

11.1.2. Wpływ pola elektromagnetycznego na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem maszyn i urządzeń emitujących ponadnormatywne wartości pola elektromagnetycznego, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U z 2019 r., poz. 2448).

11.1.3. Emisja gazów i pyłów do powietrza.

Źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów będą:

- maszyny budowlane wykorzystywane przy budowie obiektu, pojazdy transportujące materiały służące do budowy,
- przechowywanie sypkich materiałów budowlanych, szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych.

Największa intensywność emisji pochodzić będzie ze środków transportu i maszyn budowlanych. Ze względu na charakter prac budowlanych, możliwe jest wystąpienie następujących oddziaływań: zwiększona emisja zanieczyszczeń gazowych zawartych w spalinach (tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory aromatyczne i alifatyczne), zwiększona ilość pyłów, związaną z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów oraz intensywniejszym ruchem pojazdów po terenie budowy. W czasie robót budowlanych wystąpi emisja gazów lub pyłów do powietrza, powstająca podczas pracy silników wysokoprężnych, zasilanych olejem napędowym. Będzie to dwutlenek siarki i azotu, tlenek węgla i pył zawieszony. Rozprzestrzeniać się będą w postaci emisji niezorganizowanej. Obliczenia oddziaływania na powietrze atmosferyczne takiej emisji przeprowadzone

bezpośrednio w czasie realizacji na obiektach o większej koncentracji sprzętu budowlanego wykazały, że największym problemem była emisja dwutlenku azotu.

Stosowane maszyny i urządzenia wyposażone w silniki spalinowe powinny charakteryzować się dobrym stanem technicznym i spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla silników spalinowych w zakresie ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych przez te silniki (Dz. U. 2014, poz. 588). Oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter przejściowy i nie wpłynie w dłuższym okresie czasu na jakość powietrza.

Podsumowanie.

Brak jest przesłanek do stwierdzenia, iż wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji, w związku z tym nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania. Celem zmniejszenia do minimum emisji gazów lub pyłów do powietrza podczas realizacji inwestycji, Wykonawca powinien stosować odpowiedni sprzęt, a prace prowadzić we właściwy sposób (postępowanie to zostało przedstawione w rozdziale 15).

11.1.4. Gospodarka odpadami.

Zgodnie z ustawą o odpadach, zasadą prawidłowej gospodarki odpadami jest zapobieganie ich powstawaniu lub minimalizacja ich ilości, usuwanie z miejsc powstawania oraz odzyskiwanie lub unieszkodliwianie odpadów, w sposób zapewniający ochronę zdrowia i życia ludzi oraz ochronę środowiska. W myśl przepisów ustawy o odpadach wytwórcą odpadów, powstających w wyniku prac budowlanych jest podmiot, który podejmuje tę działalność (chyba, że umowa z Inwestorem stanowić będzie inaczej). W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady, sklasyfikowane wg. rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) wyszczególnione w poniższej tabeli.

Tab. Rodzaje odpadów i ich szacunkowe ilości przewidziane do wytworzenia na etapie realizacji przedsięwzięcia.

| Rodzaj odpadu | Kod odpadu | Przewidywana ilość [Mg] |
|---|------------|-------------------------|
| Opakowania z papieru i tektury | 15 01 01 | 1 |
| Opakowania z tworzyw sztucznych | 15 01 02 | 1 |
| Zmieszane odpady opakowaniowe | 15 01 06 | 2 |
| Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 | 17 01 07 | 2 |
| Inne niewymienione odpady | 17 01 82 | 4 |
| Drewno | 17 02 01 | 1 |
| Szkło | 17 02 02 | 0,2 |
| Tworzywa sztuczne | 17 02 03 | 0,2 |
| Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 170301 | 17 03 02 | 0,50 |
| Aluminium | 17 04 02 | 0,01 |
| Żelazo i stal | 17 04 05 | 0,1 |
| Mieszanki metali | 17 04 07 | 0,1 |
| Kable inne niż wymienione w 17 04 10 | 17 04 11 | 0,01 |
| Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 | 17 05 04 | 50 |
| Inne materiały izolacyjne zawierające substancje niebezpieczne | 17 06 03* | 0,01 |
| Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 170601 i 170603 | 17 06 04 | 0,2 |
| Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 | 17 09 04 | 10 |
| Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne | 20 03 01 | 10 |

Podane w powyższej tabeli rodzaje odpadów i ich ilości są szacunkowe. Dokładne podanie rodzajów i oszacowanie ilości odpadów możliwe będzie do określenia dopiero na etapie budowy. Na chwilę obecną można stwierdzić, iż zdecydowaną większość wszystkich wytwarzanych na

tym etapie odpadów stanowić będą odpady z grup 15 i 17. Wydobyta w trakcie realizacji przedsięwzięcia gleba zostanie w miarę możliwości wykorzystana do celów budowlanych w stanie naturalnym (np. zasypianie wykopów).

Zgodnie z art. 2 pkt. 3 ustawy o odpadach, gleba nie jest odpadem tj. przepisów ustawy nie stosuje się do niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty.

Podsumowanie.

Przy odpowiedniej i prowadzonej zgodnie z przepisami gospodarce odpadami podczas fazy realizacji przedmiotowej inwestycji, nie zakłada się wystąpienia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko – postępowanie to zostało przedstawione w rozdziale 15.

11.1.5. Środowisko gruntowo-wodne.

Wody opadowe w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji będą spływały z terenu inwestycji do gruntu w sposób naturalny – infiltracja.

Woda do celów spożywczych dla pracowników oraz do celów technologicznych na etapie realizacji będzie dostarczana z istniejącej sieci wodociągowej znajdującej się na terenie istniejącego zakładu.

Ścieki bytowe, gromadzone będą w zbiornikach bezodpływowych (typu toi-toi). Ilość ścieków sanitarnych wynosić będzie około $Q = 0,50 \text{ m}^3/\text{d}$. Odbiór ścieków będzie realizowany przez specjalistyczne firmy.

Projektowany obiekt nie jest podpiwniczony. Nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia. Powstające zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego może być spowodowane:

- zaangażowaniem niesprawnych maszyn, urządzeń budowlanych i transportowych, awariami bądź kolizjami, nieprawidłowo prowadzonymi robotami ziemnymi, nieprawidłowo prowadzoną gospodarką sprzętową, ściekową i odpadową.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w taki sposób, aby zminimalizować powierzchnię przeznaczoną pod miejsca magazynowania odpadów i materiałów i będzie zabezpieczone przed ewentualnością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego:

- obiekt zostanie wyposażony w szczelny, bezodpływowy zbiornik do gromadzenia ścieków sanitarnych (typu toi-toi),
- obiekt zostanie wyposażony w substancje pochłaniające (sorbenty) służące do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.

Aby zapobiec negatywnemu oddziaływaniu prac na środowisko zostanie zachowany reżim technologiczny, a prace budowlane będą prowadzone z należytą dbałością. Inwestycja na etapie realizacji nie będzie miała wpływu na jakość wód powierzchniowych (wskaźniki jakościowe, w tym na elementy hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne) oraz wód podziemnych (stan ilościowy i chemiczny), a także nie doprowadzi do pogorszenia stanu wód i ekosystemów od wód zależnych. Można zatem stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie w sposób znaczący na środowisko gruntowo-wodne oraz nie przyczyni się do niespełnienia celów środowiskowych przedstawionych w Planie Gospodarowanie Wodami w obszarze dorzecza Odry.

Nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych, spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, ani nie nastąpi pogorszenie stanu biologicznego, chemicznego wód powierzchniowych.

Podsumowanie.

Działania mające na celu właściwą realizację i organizację robót a tym samym ochronę środowiska gruntowo-wodnego zostały przedstawione w rozdziale 15.

11.1.6. Wpływ na środowisko przyrodnicze.

1) Szata roślinna

Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie ma flory objętej ochroną gatunkową, rzadkiej i zagrożonej wyginięciem. Istniejąca flora nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie występują siedliska naturalne i półnaturalne, takie jak lasy, łąki i pastwiska. Na terenie nie ma cieków i zbiorników wodnych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia z części terenu jego lokalizacji, zostaną usunięte pospolite i niezagrożone gatunki flory. W związku z tym, zmiana użytkowania terenu i jego zabudowa, nie będzie zagrożeniem dla stanu jej populacji, jak też różnorodności gatunkowej. Na terenie planowanego przedsięwzięcia rosną owocowe gatunki drzew, nie wymagające zgody na wycinkę. Nie ma na nich objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów. Planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji nie wpłynie na zmiany stosunków wodnych poza terenem jego lokalizacji, nie wystąpi osuszanie terenu. W związku z tym, nie wystąpią zagrożenia dla flory i jej siedlisk poza granicami terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

2) Siedliska przyrodnicze

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

3) Fauna

Teren planowanego przedsięwzięcia jest użytkowany na cele gospodarcze. Jest zlokalizowany w granicach terenu, na którym znajduje się zabudowa o funkcji produkcyjnej, wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem terenu. W części południowej i środkowej terenu, znajdują się place składowe, ciągi komunikacyjne oraz parkingi dla samochodów. Niezabudowana jest północna część terenu, gdzie jest zlokalizowane planowane przedsięwzięcie. Przy czym teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia w całości znajduje się w zasięgu oddziaływań antropogenicznych, wynikających z prowadzonej działalności gospodarczej. Teren jest miejscem przemieszczania się ludności. Teren planowanego przedsięwzięcia i jednocześnie teren całego istniejącego zakładu, jest ogrodzony, jest dozorowany. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma zasobów szaty roślinnej o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt jako baza żerowiskowa, w tym dla ptaków. teren jest porośnięty roślinnością niską, nie stanowiącą atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla zwierząt, w tym dla ptaków. Ze względu na niewielki zasób, istniejące drzewa owocowe nie mają istotnego znaczenia jako baza żerowiskowa dla zwierząt.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma potencjalnych siedlisk dla płazów, gadów i ssaków i nie jest on zlokalizowany na potencjalnych szlakach migracji takiej fauny.

W związku z powyższym, w fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia na wyznaczonym terenie i wg projektu zagospodarowania terenu, nie wystąpią oddziaływania na płazy, gady i ssaki, jak też na szlaki migracji takiej fauny. Teren planowanego przedsięwzięcia nie stanowi siedliska chronionych gatunków bezkręgowców, których tam stwierdzono. Na terenie występowały pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z tym, zmiana użytkowania terenu i jego zabudowa, nie będzie stwarzała zagrożeń dla stanu populacji stwierdzonych gatunków bezkręgowców. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych. W związku z tym, teren nie stanowi siedliska fauny wodno – błotnej, nie jest zlokalizowany na szlakach migracji takiej fauny.

Ze względu na obecne użytkowanie, teren planowanego przedsięwzięcia nie pełni funkcji ostoi dla ptaków i nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku. Na terenie planowanego przedsięwzięcia rośnie kilka drzew owocowych, na których nie ma gniazd, dziupli, budek lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym. Istniejące drzewa owocowe są niskie, nie mają znaczenia dla ptaków w poszczególnych okresach fenologicznych. Na terenie planowanego przedsięwzięcia, tj. na powierzchni ziemi, nie ma gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym. Nie ma tam też budynków lub pustostanów.

W związku z powyższym, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z oddziaływaniami i zagrożeniami dla ptaków. Na terenie, na którym jest zlokalizowany teren planowanego przedsięwzięcia, znajduje się zabudowa, na której nie ma gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z rozbórką istniejących budynków.

Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, stwierdzano gatunki ptaków, które są typowe dla terenów zabudowanych, ich sąsiedztwa, zadrzewień i zakrzaczeń oraz nieużytkowanych gruntów. W odniesieniu do ptaków, teren planowanego przedsięwzięcia niczym szczególnym nie wyróżnia się w stosunku do otoczenia. Poza granicami terenu planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny zabudowane i niezabudowane, w tym porośnięte przez drzewa i krzewy. W związku z tym, na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia stwierdzone gatunki ptaków będą mogły przenieść się na inne dogodnie siedliska w otoczeniu. Nie zostaną pozbawione dostępu do dogodnych siedlisk w poszczególnych okresach fenologicznych, w tym w okresie lęgowym. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia w zakresie zabudowy terenu, nie stanowi zagrożenia dla zwierząt. Teren planowanego przedsięwzięcia nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku zwierząt.

Podsumowanie

Biorąc pod uwagę obecne użytkowanie terenu, realizacja planowanego przedsięwzięcia w jego granicach, nie wiąże się z zagrożeniami dla fauny. Teren planowanego przedsięwzięcia nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku zwierząt. Teren nie stanowi potencjalnego siedliska płazów, gadów i ssaków i nie ma znaczenia dla ochrony takiej fauny. Nie jest zlokalizowany w korytarzach migracji takiej fauny. Teren nie stanowi siedliska chronionych gatunków bezkręgowców. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest wykorzystywany przez ptaki w okresie lęgowym. Nie stanowi miejsca stałego przebywania ptaków, ich noclegowiska i zimowiska. Nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku ptaków, ich liczebności i różnorodności gatunkowej. W związku z powyższym stwierdza się, że realizacja planowanego

przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla zwierząt, będzie odbywała się na terenie nie pełniącym funkcji ostoi dla zwierząt. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w żadnej istniejącej formie ochrony przyrody, w tym nie graniczy żadną formą ochrony przyrody, której celem jest ochrona fauny i jej bioróżnorodności.

11.1.7. Klimat i bioróżnorodność.

Klimat

Planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji nie będzie przyczyniało się do negatywnych zmian klimatycznych. Faza budowy będzie miała charakter krótkoterminowy, ograniczony do czasu trwania budowy. W związku z powyższym nie wystąpi uwalnianie do atmosfery gazów, tj. pary wodnej, dwutlenku węgla, metanu, freonu, podtlenku azotu (N₂O), gazów przemysłowych (HFC, PFC, SF₆), w ilościach mogących być przyczyną efektu cieplarnianego.

W fazie budowy nie wystąpią negatywne oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego na terenach poza granicami analizowanego terenu inwestycji, które kształtują tam warunki klimatyczne. W związku z powyższym, w fazie budowy nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na potencjał ekologiczny terenów poza granicami terenu inwestycji, nie wystąpi obniżanie ich wartości przyrodniczej i użytkowej. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma elementów środowiska przyrodniczego o istotnym oddziaływaniu na warunki klimatyczne.

Faza budowy przedsięwzięcia nie będzie powodowała w środowisku negatywnych zmian, mogących powodować zmniejszenie opadów atmosferycznych, dostępność i jakość zasobów wodnych. Nie wystąpią oddziaływania, których skutkiem mógłby być wzrost temperatury w skali lokalnej czy ponadlokalnej. W omawianym przypadku skala zainwestowania i jej rodzaj, nie spowodują negatywnych oddziaływań na temperaturę powietrza ani nie wystąpią oddziaływania na środowisko, powodujące wzrost temperatury powietrza.

W związku z powyższym można prognozować, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat.

Adaptacja do zmian klimatu

W projekcie budowlanym zostaną uwzględnione opcje adaptacyjne, mające na celu zapobieganie negatywnym skutkom oraz zwiększające odporność inwestycji na zmiany klimatu (materiały konstrukcyjne). W odniesieniu do sił zewnętrznych, w projekcie budowlanym zostaną uwzględnione: obciążenie wiatrem i śniegiem, różnice temperatur (fale upałów, osuszanie), burze (w tym deszcze nawalne). Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest narażony na powódzie i podtopienia oraz osuwanie się mas ziemi i w takim zakresie nie zachodzi konieczność podejmowania rozwiązań projektowych, związanych z adaptacją do zmian klimatycznych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do powstawania lub nasilania się zmian klimatycznych, które mogłyby powodować powstawanie zjawisk ekstremalnych.

Rozwiązania alternatywne

Rozwiązania alternatywne można zdefiniować jako różne sposoby, dzięki którym wykonawca może realistycznie osiągnąć cele przedsięwzięcia, np. wykonując innego rodzaju działanie, wybierając inną lokalizację lub stosując inną technologię albo projekt przy realizacji przedsięwzięcia. Pod realizację inwestycji wybrano teren, który nie jest zagrożony ryzykiem powodzi i podtopień, nie jest narażony na zjawiska geotechniczne, w tym osuwanie się mas ziemi i nie graniczy z terenami narażonymi na takie zjawiska. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie ma elementów środowiska przyrodniczego o istotnym

wpływie na klimat. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych. W związku z powyższym uznano, że nie zachodzi konieczność podejmowania rozwiązań alternatywnych, dotyczących innej lokalizacji terenu inwestycji (terenu planowanego przedsięwzięcia).

Bioróżnorodność

Planowane przedsięwzięcie w części jest zlokalizowane na terenie zabudowanym, na którym nie ma elementów środowiska przyrodniczego, mających znaczenie dla ochrony bioróżnorodności. W części planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na niezabudowanych gruntach. Przy czym ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenu zabudowanego o funkcji produkcyjnej, grunty te nie mają znaczenia dla ochrony bioróżnorodności, znajdują się w zasięgu przemieszczania się ludności i pojazdów. Na niezabudowanych gruntach nie ma elementów środowiska przyrodniczego mających znaczenie dla ochrony bioróżnorodności, w tym szczególnie nie ma tam lasów, zadrzewień alejowych i szpalerów drzew, cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych.

Na niezabudowanych gruntach występuje roślinność niska, o niewielkiej różnorodności gatunkowej. Nie ma tam roślin objętych ochroną gatunkową, jak też:

- zamieszczonych na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, zagrożonych wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Teren planowanego przedsięwzięcia nie ma znaczenia dla ochrony ptaków i ich liczebności. Nie stanowi siedliska dla gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i gatunków wodno-błotnych. Ze względu na lokalizację i obecne użytkowanie, teren planowanego przedsięwzięcia nie pełni funkcji ostoi faunistycznej, nie ma kluczowego znaczenia dla ochrony żadnego gatunku zwierząt. Teren planowanego przedsięwzięcia nie stanowi potencjalnego siedliska płazów, gadów i ssaków, nie ma znaczenia dla ochrony takiej fauny. Nie graniczy z terenami mającymi kluczowe znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej i jest oddalony od takich elementów środowiska przyrodniczego mających znaczenie dla ochrony bioróżnorodności, jak duże kompleksy leśne, strefy ekotonowe na granicy las – inny ekosystem, śródpolne czyżnie, ciek i zbiorniki wodne, tereny podmokłe.

Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia nie obniży walorów przyrodniczych terenów poza granicami terenu jego lokalizacji, nie spowoduje obniżenia ich walorów biocenotycznych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z uwalnianiem do środowiska przyrodniczego inwazyjnych gatunków roślin i zwierząt i w związku z tym takimi zagrożeniami dla bioróżnorodności terenów w otoczeniu.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie oddziaływała negatywnie na klimat i nie będzie przyczyniała się do niekorzystnych jego zmian. W związku z tym nie prognozuje się zagrożeń dla gatunków i ich kondycji na terenach poza granicami lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Również realizacja nie przyczyni się do ocieplania klimatu i tym samym wystąpienia warunków korzystnych dla gradacji szkodników. W fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią zagrożenia dla gruntów poza granicami terenu jego lokalizacji, nie wystąpi ich zanieczyszczenie i przekształcanie, tj. wymiana czy zmiana składu. W fazie realizacji nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszenie terenu poza granicami placu budowy. W związku z powyższym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji nie spowoduje negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie przyczyniała się do powstawania lub nasilania się takich czynników antropogenicznych odpowiedzialnych za spadek bioróżnorodności, jak:

- istotny spadek powierzchni biologicznie czynnej spowodowany m.in. zabudową terenu i realizacją infrastruktury drogowej (Kozłowski 2006);
- likwidacja i degradacja naturalnych siedlisk w efekcie np. osuszania mokradeł; zabudowa dolin rzecznych (Herbich 2004); fragmentacja ekosystemów;
- introdukcja gatunków obcego pochodzenia, zwłaszcza ekspansywnych, powodujących wypieranie gatunków rodzimych (Głowaciński i in. 2011; Tokarska-Guzik 2012); nadmierna eksploatacja populacji niektórych gatunków (Kepel 2012).

11.1.8. Prawne formy ochrony przyrody.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem znajduje się w całości poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Formami ochrony przyrody położonymi najbliżej terenu objętego planowanym przedsięwzięciem są:

- w odległości ok. 2 km specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórze Bukowe PLH320020;
- w odległości ok. 2.1 km zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Torfowisko Reptowo”;
- w odległości ok. 2.1 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Torfowisko Reptowo PLH320056;
- w odległości ok. 3.5 km specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006;
- w odległości ok. 3.5 km obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005.

Ze względu na oddalenie oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane, na cele ochrony w wyżej wymienionych formach ochrony przyrody, tj. na florę, faunę, siedliska przyrodnicze oraz na łączność ekologiczną w ich granicach.

Podsumowanie

W fazie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie wystąpią oddziaływania na użytkowanie terenów oraz środowisko przyrodnicze w granicach wyżej wymienionych form ochrony przyrody. Nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w ich granicach. Nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony oraz integralność wyżej wymienionych obszarów Natura 2000. Również nie wystąpią oddziaływania na tereny objęte tymi działaniami ochronnymi w ich granicach.

11.2. Faza eksploatacji.

11.2.1. Emisja hałasu do środowiska.

Stan aktualny i planowane zmiany

Funkcjonowanie projektowanej hali produkcyjno-magazynowej, lokalizowanej na dz. nr 45/4 obręb 7 Motaniec, po okresie budowy i rozpoczęciu użytkowania, stanowić będzie źródło hałasu związane z prowadzoną działalnością produkcyjną i ruchem pojazdów samochodowych oraz transportu wewnętrznego - wózków widłowych (sztaplerek).

Planowana rozbudowa zakładu produkcyjnego obróbki blachy, na terenie którego planowana jest inwestycja, wpłynie na istotną zmianę rejonów lokalizacji źródeł hałasu, które decydują o akustycznym oddziaływaniu zakładu na środowisko.

Głównym źródłem hałasu na terenie zakładu są procesy produkcyjne realizowane w istniejącej hali oraz intensywny ruch transportu wewnętrznego – wózków widłowych w rejonie placów składowych oraz załadunkowych.

Pomiary hałasu pochodzącego od instalacji i urządzeń wykonane na terenie zakładu przez Laboratorium Akustyki Biura Projektowo-Pomiarowego ELGWID, opracowanie GW-748/20, wykazały wysokie poziomy hałasu występujące podczas realizacji produkcji.

Pomierzony średni równoważny poziom dźwięku na granicy terenu najbliższej zabudowy mieszkaniowej, dz. nr 39/6 (punkt S1) wynosił 49,8 dB, przy poziomie emisji z terenu zakładu 48,9 dB.

Szczególnie wysoki równoważny poziom hałasu w wysokości 84,0 dB(A) pomierzono w hali produkcyjnej (poziom maksymalny przekraczał znacznie 90 dB(A)).

Równoważny poziom hałasu w wysokości 68,6 – 73,4 dB(A) pomierzono podczas prowadzenia rozładunku blach zwiniętych w kręgi, przez duży wózek widłowy (sztaplarkę) firmy Linde. Także wysokie poziomy hałasu pomierzono na placu załadunkowym (plac składowania wyrobów gotowych (wyprodukowanych blach profilowanych), podczas pracy wózków widłowych (małe sztaplarki) firm HYUNDAI i NISSAN. Wykonane pomiary wskazują, że podczas intensywnej pracy załadunkowej kilku sztaplarek (3 - 4 szt.), równoważny poziom dźwięku wynosił 64,1 – 65,6 dB(A).

Z wykonanych badań wynika, że aktualnie o klimacie akustycznym na analizowanym terenie decyduje przede wszystkim emisja hałasu związana z działalnością prowadzoną w istniejącej hali produkcyjnej oraz ruchem transportu wewnętrznego – wózków widłowych (sztaplarek).

Źródłem hałasu w hali produkcyjnej są procesy profilowania i odpowiedniego przygotowania blachy:

- przywóz sztaplarką blachy zwiniętej w kręgu;
- rozwijanie blach z kręgu;
- aplikowanie włókniny antykondensacyjnej i folii na blachę;
- profilowanie blachy z kręgu w m.in. blachy trapezowe, blachodachówki;
- układanie blachy profilowanej w stosy;
- pakowanie stosów profilowanej blachy w paczki.

Planowane przeniesienie z istniejącej hali produkcyjnej (małej hali) do hali projektowanej 5 maszyn wskazuje, że w nowej hali realizowany będzie ten sam proces produkcyjny.

Docelowo w hali pracować będą 2 suwnice, 5 rozwijarek do kręgów stalowych, 5 aplikatorów antykondensatu, 5 maszyn profilujących, 5 układek do arkuszy blach oraz 1 szt. jeżdżącej owijarki do stosów blach.

W nowej hali planuje się realizację funkcji produkcyjno-magazynowej. Choć nie przewiduje się istotnej zmiany w poziomie hałasu występującego wewnątrz hali, to realizacja funkcji magazynowej ograniczy czas rozładunku stalowych blach dostarczanych w kręgach, gdyż wózek widłowy pracujący na zewnątrz będzie transportował dostarczony samochodem ciężarowym ładunek bezpośrednio do hali.

Dostarczone kręgi blach stalowych nie będą już transportowane po całym terenie zakładu, co dotychczas stanowiło główne źródło hałasu emitowanego do środowiska.

Dotychczasowa hala produkcyjna będzie zamieniona w magazyn wyrobów.

W projektowanej hali planuje się zastosowanie wentylacji grawitacyjnej – 12 szt. wywiewników 630, odprowadzających powietrze ponad dach hali. Nie posiadają one urządzeń będących źródłem hałasu i niewielka część energii akustycznej przenikać będzie z hali na zewnątrz. Podobnie jak wyrzutnie powietrza z projektowanego w hali biura oraz sanitariatów, ww. wywiewniki nie będą stanowiły istotnego źródła emisji hałasu do środowiska – prognozowana emisja hałasu na poziomie 40 – 50 dB(A).

Z ww. danych wynika, że w projektowanej hali realizowany będzie (choć w sposób bardziej nowoczesny i efektywny, przy zastosowaniu transportu blachy suwnicami) taki sam proces technologiczny jak w hali istniejącej. Można prognozować, że podczas prowadzenia intensywnej produkcji wewnątrz projektowanej hali, równoważny poziom dźwięku, dla 8-mio godzinnej zmiany roboczej, będzie w podobnej wysokości jak pomierzony w hali istniejącej, tzn. 84 dB(A).

Przy wysokim poziomie hałasu wewnątrz hali oraz bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej, konieczne jest zapewnienie przegród zewnętrznych o odpowiedniej izolacyjności akustycznej (szczególnie od strony zabudowy mieszkaniowej).

Źródłem hałasu emitowanego do środowiska z terenu projektowanego przedsięwzięcia będzie także zmieniony, w stosunku do występującego obecnie, ruch samochodów ciężarowych na drogach dojazdowych oraz transportu wewnętrznego (wózków widłowych) na nowo projektowanych ciągach komunikacyjnych.

Przy planowanym przerobie około 1200 t stali miesięcznie (15 000 t rocznie), na teren zakładu wjeżdżać będzie do ok. 50 samochodów ciężarowych z dostawą blach w miesiącu. Produkty gotowe odbierane będą transportem kołowym do 5 ciężarówek dziennie (ciągniki kołowe z naczepami). Na drodze dojazdowej i parkingach występował będzie także ruch pojazdów, w wysokości kilkudziesięciu samochodów osobowych i dostawczych dziennie, związany przede wszystkim z dojazdem załogi zakładu do pracy.

Przyjęto, że dla 8-miu najmniej korzystnych godzin dnia kolejno po sobie następującym, na teren zakładu wjadą 4 samochody ciężarowe z dostawą blach stalowych, 5 ciężarówek po odbiór wyrobów gotowych oraz 30 -40 samochodów osobowych i dostawczych.

Po terenie zakładu odbywał się będzie również ruch wózków widłowych (sztapłarek) w ilości 4 – 5 szt. Ruch ten koncentrował się będzie w rejonie bramy wjazdowej do projektowanej hali – dostawy stali, bramy podawczej – odbiór wyrobów gotowych oraz miejsc układania kaset na specjalnych stojakach oraz załadunku na samochody ciężarowe.

W porze nocy nie będzie prowadzona produkcja, nie planuje się także ruchu pojazdów.

Dopuszczalne poziomy hałasu.

Ocenę wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny oparto na obowiązujących przepisach dotyczących ochrony środowiska przed hałasem.

Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku, wprowadziła do polskich przepisów nowe standardy i normy. Aktualnie, zagadnienia dotyczące ochrony środowiska przed hałasem, zawarte są w niżej wymienionych, obowiązujących aktach prawnych:

- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

W art. 112 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska podano: „Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie;
- zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.”

Natomiast zgodnie z zapisami art. 112a ww. ustawy, wskaźnikami hałasu mającymi zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby są:

- L_{AeqD} – równoważny poziom hałasu dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰ oraz
- L_{AeqN} – równoważny poziom hałasu dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ochronie przed hałasem podlegają tereny o przeznaczeniu, określonym w załączonych tabelach. Wielkości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zależne od lokalizacji, przeznaczenia i funkcji jaką spełnia dany teren, określone zostały w załączniku do ww. rozporządzenia i zamieszczone w tabelach 1 - 4 (poniżej przytoczono wskaźniki hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} - tabela 1, ustalone dla celów kontroli w odniesieniu do jednej doby).

W ww. rozporządzeniu wielkości dopuszczalne określono oddzielnie dla pory dnia i pory nocy, biorąc pod uwagę rodzaj terenu, jego zagospodarowanie oraz rodzaj źródeł hałasu.

Dopuszczalne poziomy dźwięku na terenach wymagających ochrony przed hałasem wyrażone są przy pomocy wskaźników hałasu osobno dla pory dziennej i nocnej. Czas uśredniania (wyznaczania wartości poziomu L_{Aeq}), dla instalacji i pozostałych obiektów i grupy źródeł hałasu:

- dla pory dziennej 8 godzin w przedziale 6⁰⁰ - 22⁰⁰,
- dla pory nocnej 1 godziny w przedziale 22⁰⁰ - 6⁰⁰.

DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU W ŚRODOWISKU

Tabela 1

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

| Lp. | Przeznaczenie terenu | Dopuszczalny poziom hałasu w [dB] | | | |
|-----|----------------------|---|--|---|---|
| | | drogi lub linie kolejowe | | pozostałe objekty i działalność będąca źródłem hałasu | |
| | | L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom | L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom | L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia | L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy |
| | | | | | |

| | | | | kolejno po sobie następującym | |
|---|--|----|----|-------------------------------------|----|
| 1 | a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem | 50 | 45 | 45 | 40 |
| 2 | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach | 61 | 56 | 50 | 40 |
| 3 | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe | 65 | 56 | 55 | 45 |
| 4 | Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców | 68 | 60 | 55 | 45 |

Teren inwestycji, który obejmuje działkę o nr ewid. 45/4 oraz działki na których funkcjonuje obecnie zakład nr 44, 43/6, 43/5, 43/4, 45/4, obr.: 7 Motaniec, graniczą od strony:

- zachodniej z działką drogową nr 40/2 (droga biegnąca przez miejscowość Motaniec) i z działką nr 46/3, porośniętą przez roślinność niską oraz 46/5 z zabudową mieszkaniowo-usługową (hodowla);
- południowo-zachodniej z działką 39/6 z zabudową mieszkaniową jednorodziną,
- północnej z działkami nr 45/1 i 45/6, na których znajduje się zabudowa mieszkalna jednorodzinna wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem terenu;
- wschodniej z działką nr 189, na której znajduje się: teren zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem oraz nieużytkowane parterowe budynki wraz z przyległymi do nich nieużytkowanymi i niezabudowanymi gruntami, przeznaczonymi na działalność gospodarczą;
- południowej z działką drogową nr 43/2 o nawierzchni gruntowej (ul. Produkcyjna), za którą znajduje się teren zabudowy o funkcji hodowli zwierząt (dz. nr 41/2 oraz 41/6).

Ochrona przed hałasem w okresie funkcjonowania zakładu, po zakończeniu planowanej rozbudowy, musi zapewnić ograniczenie emitowanego hałasu do poziomów dopuszczalnych na terenach sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej. Należy zaznaczyć, że tak jak obecnie, po planowanej rozbudowie zakład pracować będzie wyłącznie w porze dnia.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r., tereny ww. zabudowy mieszkaniowej oznakowane są symbolem Mt-M1 – strefa mieszkaniowo-usługowa – tereny zabudowy istniejącej i uzupełniającej.

W piśmie Wójta Gminy Kobylanka z dnia 13 lipca 2020 r. znak OŚ.621.1.2020.ML poinformowano, że na terenie planowanej inwestycji i terenach sąsiednich nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie faktycznego wykorzystywania terenu ochronie akustycznej podlegają działki:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – działki geodezyjne nr 39/6, 39/5, 46/10,

46/9, 46/8, 75/5, 77/14, 76/14, 76/4, 873/1, 45/6, 45/1, 189, 190 obręb Motaniec,

- cele rekreacyjno-wypoczynkowe, budynki związane z czasowym pobytem dzieci i młodzieży – działka geodezyjna nr 76/6, obręb Motaniec.

Biorąc pod uwagę przeznaczenie ww. terenów oraz ich rzeczywiste zagospodarowanie przyjęto, że tereny te należy zaliczyć, zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska, do grupy „2”.

Dla terenów zaliczanych do grupy „2”, tzn. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dopuszczalny poziom hałasu L_{AeqD} , emitowany z terenu projektowanego do rozbudowy zakładu nie powinien przekraczać w porze dnia 50 dB(A).

Prognoza oddziaływania akustycznego.

Ocenę wpływu na klimat akustyczny w czasie funkcjonowania zakładu, po planowanej rozbudowie, wykonano w oparciu o przeprowadzone obliczenia oraz odniesienie do dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego dźwięku A w środowisku określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (ze zm.). Obliczenia prognostyczne wykonano programem HPZ'2001 Windows: wersja listopad 2007, opracowanym w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie. Program HPZ'2001 jest numeryczną realizacją metody określania emisji hałasu wytwarzanego przez istniejące lub projektowane źródła hałasu. Obliczenia wykonano przy założeniu, że zgodnie z wymaganiami normowymi przeanalizowany zostanie przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym, to znaczy okres intensywnej produkcji skutkującej największym zasięgiem oddziaływania hałasu.

Analiza obliczeniowa oddziaływania akustycznego.

Dla oceny oddziaływania akustycznego projektowanego przedsięwzięcia wykonano obliczenia emisji hałasu do środowiska programem HPZ'2001 Windows: wersja listopad 2007, opracowanym w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie.

Program HPZ'2001 jest obliczeniową realizacją metody określania emisji hałasu wytwarzanego przez projektowane źródła hałasu, opartą na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa.

Podstawowym zadaniem programu jest:

- obliczenie w wybranych punktach obserwacji wartości poziomu dźwięku A, będącego wynikiem działania źródeł hałasu;
- przedstawienie wyników obliczeń w formie graficznej.

Obliczenia prognostyczne wykonano dla oceny oddziaływania akustycznego na tereny sąsiednie od źródeł hałasu związanych z użytkowaniem zakładu po planowanej rozbudowie - budowie nowej hali produkcyjno-magazynowej z niezbędną infrastrukturą techniczną.

W ramach niniejszej analizy opracowany został model emisji hałasu, w którym uwzględniono wszystkie elementy, wpływające w istotny sposób na emisję hałasu z analizowanego obiektu oraz rozchodzenia się dźwięku w środowisku. Jak to wcześniej podano istotnym źródłem emisji hałasu będą prace prowadzone w projektowanej hali produkcyjno-magazynowej oraz halach magazynowych, które zamodelowano jako źródła hałasu typu „budynek”.

Przyjęto, że w hali produkcyjno-magazynowej podczas realizacji intensywnych procesów produkcyjnych, średni poziom hałasu wynosił będzie 84 dB(A).

Celem ograniczenia przenikania hałasu na zewnątrz do środowiska ściany zewnętrzne i pokrycie dachowe projektowanej hali powinny posiadać izolacyjność akustyczną $R_{A,2}$ min. 30 dB, a od strony terenów zabudowy mieszkaniowej $R_{A,2}$ min. 35 dB.

Od strony terenów zabudowy mieszkaniowej może to być lekka ściana osłonowa oparta na bazie kaset stalowych nr 1064/12/R29NA o wskaźniku ważonym izolacyjności akustycznej właściwej $R_w = 48(-3; -9)$ dB lub kaset stalowych nr 1064/12/R37NA wskaźnik $R_w = 52(-3,-10)$ dB. Istotna jest też dźwiękochłonność ww. produktów w wysokości 0,50 - 0,55, co ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu wewnątrz hali.

Jak to już wcześniej podano, głównym źródłem hałasu na terenie zakładu będą procesy produkcyjne realizowane w projektowanej hali, ruch samochodów ciężarowych i osobowych oraz intensywny ruch transportu wewnętrznego – wózków widłowych w rejonie bram hali i placów składowo-załadunkowych. Ruch pojazdów zamodelowano jako źródła liniowe.

Przyjęto, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia na teren zakładu wjeżdżać będzie 9 pojazdów ciężarowych z dostawą blachy stalowej i po odbiór produkcji oraz 35 osobowych i dostawczych. Przyjęto, że średnia prędkość ruchu pojazdów będzie wynosiła do 30 km/godz.

Równoważny poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł dźwięku, reprezentujących tory poruszania się pojazdów dla startu, hamowania bądź manewrowania oblicza się wg wzoru:

$$L_{AWeq} = 10 \log \frac{1}{T} \left(n_p \cdot t_{s,h,m} \cdot 10^{0,1 \times L_{s,h,m}} \right), \text{ dB}$$

gdzie:

T - czas obserwacji (28800 s dla pory dnia),

n_p - natężenie ruchu pojazdów w czasie obserwacji,

$t_{s,h,m}$ - czas trwania operacji startu, hamowania bądź manewrowania,

$L_{s,h,m}$ - poziom mocy akustycznej operacji startu, hamowania bądź manewrowania.

Przy powyższych założeniach obliczono, że przy średniej prędkości pojazdów około 30 km/godz., moc akustyczna pojazdów ciężarowych wjeżdżających na teren Zakładu wynosić będzie $L_{AWeq} = 90 - 96$ dB(A), natomiast dostawczych i osobowych $L_{AWeq} = 86$ dB(A). Trasy przejazdu i manewrów zamodelowano jako liniowe źródła hałasu.

W oparciu o powyższe dane określono moc akustyczną dla poszczególnych projektowanych odcinków dróg przejazdów ciężarowych oraz dostawczych i osobowych, biorąc pod uwagę ich lokalizację (rejon miejsc postojowych) i długość przejazdu na terenie zakładu.

Jako istotne źródła emisji hałasu (źródła wszechkierunkowe), zamodelowano również operacje rozładunku stali i załadunku spakowanych wyrobów gotowych, realizowane przy pomocy wózków widłowych (sztaplarek). Przejazdy i manewry sztaplarek zamodelowano jako źródła liniowe. Poziom mocy akustycznej ww. operacji określono na podstawie wyników wykonanych pomiarów hałasu.

Obliczone poziomy mocy akustycznej przyjęte do określenia zasięgu oddziaływania emitowanego hałasu podano w załączonych danych.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wykonano obliczenia prognozujące oddziaływanie akustyczne projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, dla stanu po zakończeniu budowy i oddaniu nowej hali do użytkowania, dla Wariantu 1 oraz dla Wariantu 2.

Przyjęto, że nadal po zakończeniu realizacji planowanego przedsięwzięcia prace prowadzone będą na terenie zakładu wyłącznie w porze dnia. Także ruch pojazdów z dostawą stali oraz odbiorem wyrobów gotowych ograniczony zostanie wyłącznie do pory dziennej.

Dla określenia zasięgu oddziaływania hałasu w niniejszej analizie przyjęto, że zakład pracować będzie z pełną wydajnością, to znaczy będzie prowadzona produkcja oraz będzie prowadzony rozładunek stali i załadunek wyrobów gotowych.

Obliczenia wykonano w siatce punktów obliczeniowych 440 x 300 m (z krokiem 2,0 m), określając rozprzestrzenianie się hałasu w płaszczyźnie poziomej na wysokości 4 m.

Punkty obserwacji (charakterystyczne punkty obliczeniowe) zlokalizowano na granicy terenów najbliższej zabudowy mieszkaniowej, podlegających ochronie przed hałasem oraz przy najbliższych budynkach mieszkalnych.

Obliczenia wykonano dla stanu po zakończeniu realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na wysoki poziom hałasu prognozowany na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej na terenach sąsiednich oraz brak możliwości skutecznego ograniczenia emitowanego hałasu do poziomów dopuszczalnych, obliczenia oddziaływania akustycznego skumulowanego wykonano dla Wariantu 1. Obliczenia emisji hałasu wykonano dla Wariantu 1 bez dodatkowych zabezpieczeń akustycznych w formie ekranów akustycznych oraz z ekranami akustycznymi, których zastosowanie ogranicza emitowanych hałas do poziomów dopuszczalnych.

Wysokie prognozowane poziomy hałasu w Wariantcie 1 występują przede wszystkim na terenie dz. nr 189. Skuteczne jej ekranowanie wymaga zastosowania ekranu akustycznego o wysokości min. 5 m na całej jej zachodniej granicy.

Przy realizacji projektowanej inwestycji zgodnie z Wariantem 1, istnieje możliwość ograniczenia emisji hałasu do poziomów dopuszczalnych przy zastosowaniu ekranów akustycznych o wysokości 5 m na całej zachodniej granicy terenu działki nr 189 (ok. 230 m) – ekran 1

Analiza obliczeniowa oddziaływania akustycznego - skumulowane

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo, od strony południowej, ferm hodowlanych, wykonano obliczenia skumulowanego (sumarycznego) oddziaływania na środowisko projektowanego do rozbudowy zakładu i ww. obiektów.

Do zamodelowania akustycznego ww. obiektów wykorzystano dane udostępnione przez Urząd Gminy w Kobylance (dane i wyniki obliczeń wykonane dla Instalacji chowu drobiu - Motaniec przez EKOPROJEKT Sp. z o.o. Sp.k.).

W obliczeniach i analizie oddziaływania skumulowanego wykorzystano także wyniki badań - Sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego 1/01/2020, wykonane przez Laboratorium Badawcze EKOPROJEKT Sp. z o.o. Sp.k. dla sąsiedniej fermy drobiu, wykonane w grudniu 2019 r.

Wykonane pomiary wykazały, że pomierzony średni równoważny poziom dźwięku w porze dnia na granicy terenu najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dz. nr 39/6 (punkt P-1) wynosił 47,2 dB, przy poziomie emisji z terenu fermy 46,1 dB, natomiast na granicy terenu, dz. nr 189 (punkt P-2) wynosił 45,9 dB, przy poziomie emisji z terenu fermy 44,4 dB.

Wysokie prognozowane poziomy hałasu w Wariancie 1 występują przede wszystkim na terenie dz. nr 189. Skuteczne jej ekranowanie wymaga zastosowania ekranu akustycznego o wysokości min. 5 m na całej jej zachodniej granicy. Planowana zmiana przeznaczenia tej działki, z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren działalności przemysłowej lub innej działalności gospodarczej, znieśie wymóg wypełnienia wymogów dotyczących ochrony środowiska przed hałasem na tym terenie.

Wyniki analizy akustycznej

Wykonane obliczenia wykazały, że po realizacji planowanego przedsięwzięcia i rozpoczęciu użytkowania projektowanej hali produkcyjno-magazynowej wystąpią przekroczenia poziomu dopuszczalnego hałasu w środowisku na sąsiednich, terenach podlegającej ochronie przed hałasem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zarówno przy realizacji przedsięwzięcia wg Wariantu 1, jak również wg Wariantu 2.

Najwyższy hałas, przekraczający poziom dopuszczalny, występuje na terenie zabudowy mieszkaniowej, dz. nr 189. Po zastosowaniu ww. ekranu akustycznego emisja hałasu z terenu zakładu zostaje ograniczona do poziomu dopuszczalnego, nie przekraczającego 50 dB(A).

Przy realizacji projektowanej inwestycji zgodnie z Wariantem 1, istnieje możliwość ograniczenia emisji hałasu do poziomów dopuszczalnych przy zastosowaniu ekranów akustycznych o wysokości 5 m na całej zachodniej granicy terenu działki nr 189 (ok. 230 m) – ekran 1 oraz przy wschodniej ścianie projektowanej hali (długość ok. 12 m) – ekran 2.

Przyjęto, że będą to ekrany akustyczne z materiałem pochłaniającym dźwięk od strony źródła hałasu, tzn. panele dźwiękochłonne o wysokim pogłosowym współczynniku pochłaniania dźwięku, w wysokości min. 0,8, eliminującego emitowany hałas poprzez absorpcję dźwięku.

Dodatkowo wykonano obliczenia prognozowanego oddziaływania akustycznego skumulowanego przyjmując, że wymagania dotyczące poziomu dopuszczalnego hałasu muszą być spełnione na sąsiednich terenach podlegających ochronie przed hałasem, poza terenem działki nr 189.

Taka sytuacja akustyczna wystąpi po wykupieniu przez inwestora sąsiedniej działki nr 189 i dokonaniu zmiany przeznaczenia jej terenu, na teren nie podlegających ochronie przed hałasem w świetle obowiązujących przepisów.

Tab. Wyniki obliczeń oddziaływania akustycznego skumulowanego w punktach obserwacji dla Wariantu 1, bez ekranów, z 2 ekranami oraz z 1 ekranem.

| Symbol punktu | Lokalizacja punktu obserwacji | Wersje obliczeniowe przedsięwzięcia przy realizacji Wariantu 1 | | |
|---------------|---|--|--------------|-------------|
| | | bez ekranów | z 2 ekranami | z 1 ekranem |
| | | Poziom dźwięku dB(A) | | |
| P1 | Na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej, dz. nr 189 (od strony zachodniej) | 55,3 | 55,4 | 55,4 |
| P2 | Przy budynku mieszkalnym, dz. nr 189 | 53,0 | 45,5 | 53,0 |
| P3 | Na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej, dz. nr 45/1 | 52,1 | 50,0 | 47,1 |
| P4 | Przy budynku mieszkalnym, dz. nr 45/1 | 43,0 | 46,3 | 41,6 |

| | | | | |
|----|--|------|------|------|
| P5 | Na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej, dz. nr 45/6 | 45,5 | 45,6 | 45,5 |
| P6 | Przy budynku mieszkalnym, dz. nr 45/6 | 40,6 | 40,8 | 40,6 |
| P7 | Na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej dz. nr 46/9 i dz. nr 46/10 | 49,0 | 49,5 | 49,0 |
| P8 | Na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej, dz. nr 39/6 | 48,7 | 48,8 | 48,7 |
| P9 | Na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej, dz. nr 189 (od strony wschodniej) i dz. nr 190 | 47,1 | 39,9 | 47,1 |

W załączniku przedstawiono dane przyjęte do obliczeń i wyniki w formie liczbowej (w charakterystycznych punktach obserwacji) oraz graficznej - map zasięgu oddziaływania hałasu.

Podsumowanie

Wyniki wykonanych analiz i obliczeń oddziaływania akustycznego projektowanego przedsięwzięcia – budowy hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem biurowo socjalnym, lokalizowanego na dz. nr 45/4 w Motańcu, gmina Kobylanka wskazują, że jej budowa i późniejsze funkcjonowanie nie spowoduje przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku pod warunkiem:

- zastosowania na granicy terenu od strony zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na dz. nr 189 ekranu akustycznego o długości ok. 230 m i wysokości 5 m,
- zastosowania przy wschodniej ścianie projektowanej hali ekranu akustycznego o długości ok. 12 m i wysokości 5 m,
- zastosowania w projektowanej hali przegród zewnętrznych o izolacyjności akustycznej $R_{A,2}$ min. 30 dB, a od strony terenów zabudowy mieszkaniowej $R_{A,2}$ min. 35 dB.
- prowadzenia prac w projektowanej hali produkcyjno-magazynowej przy bramach zamkniętych (bramy powinny być otwierane tylko dla wjazdu i wyjazdu środków transportu oraz ekspedycji wyrobów gotowych),
- bezzwłocznego usuwania wszelkich niesprawności maszyn i urządzeń skutkujących wzrostem emisji hałasu.

Możliwe będzie zrezygnowanie z konieczności budowy ekranu akustycznego wzdłuż zachodniej granicy dz. nr 189, jeżeli zmieni ona przeznaczenie i nie będzie podlegać ochronie przed hałasem, jako teren działalności gospodarczej.

11.2.2. Wpływ pola elektromagnetycznego na środowisko.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem maszyn i urządzeń emitujących ponadnormatywne wartości pola elektromagnetycznego, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U z 2019 r., poz. 2448). Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.

11.2.3. Emisja gazów i pyłów do powietrza.

Źródłami emisji będzie emisja z silników spalinowych sprzętu, samochodów osobowych i ciężarowych. Założono, że w ciągu miesiąca zostanie zrealizowane 5 dostaw samochodowych blachy. Do odbioru produktów zakłada się 5 ciężarówek dziennie. Uwzględniono ruch wózków widłowych (5 szt.) oraz ruch 40 samochodów osobowych i dostawczych dziennie.

Do obliczeń emisji zanieczyszczeń ze środków transportu przyjęto wskaźniki podane w załączniku przy piśmie Departamentu Ochrony Powietrza i Powierzchni Ziemi MOŚZNiL znak Pzmot/0631/152/93 z dnia 01.10 1993 r. oraz wskaźniki MAGTiOŚ z 1981 r.

| W g/kg paliwa | SO ₂ | NO ₂ | CO | Węgl. alif. | Węgl. arom. | Pył (sadza) | Ołów |
|--|-----------------|-----------------|-----|-------------|-------------|-------------|------|
| Pojazdy z silnikiem Diesla | 6 | 8, | 3,4 | 13,5 | 5,5 | 4,3 | |
| Samochody osobowe Diesel | 6 | 8,5 | 21 | 1,5 | 0,6 | 3,7 | |
| Samochody osobowe, etylina | 2 | 28,05 | 240 | 30 | 13 | 0,15 | |
| Samochody osobowe, benzyna bezołowiowa | 2 | 3,4 | 16 | 1,5 | 0,6 | | |

W tabeli nr 1 przedstawiono tak wyliczoną emisję.

Zestawienie źródeł emisji, emitorów i wielkości emisji

Tabela nr 1.

| L.p. | Nazwa obiektu źródło emisji | Czas pracy h/dobę h/rok | Parametry emitora | | | | | Zanieczyszczenia | Wielkość emisji | |
|------|---|-------------------------|-------------------|------|-------|-----|-----|--|---|---|
| | | | Symbol | D m | V m/s | T K | H m | | kg/h | roczna Mg/r |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 12 | 13 |
| 1. | Środki transportu (wózki widłowe, samochody osobowe i dostawcze, samochody ciężarowe) | 16 1056 | EN - 1 | 0,08 | 25 | 423 | 3 | SO ₂ NO ₂ CO węglow.alif. węglow.arom. pył zawiesz. PM10 w tym pył zawiesz. PM2,5 | 0,017 0,024 0,059 0,004 0,002 0,010 0,007 | 0,019 0,025 0,062 0,004 0,002 0,011 0,007 |

Kryterium oceny uciążliwości

Obowiązujące kryteria i metodyki obliczeń. Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego związanego z pracą wpływają następujące czynniki:

- rodzaj i ilość zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych emitowanych przez zakład,
- sposób wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego (rodzaj i wysokość emitorów, prędkość i temperatura wylotu gazów),
- warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w atmosferze.

Dwa pierwsze czynniki uwarunkowane są rodzajem działalności zakładu, trzeci jest zależny od lokalizacji źródeł emisji, a w szczególności od zjawisk atmosferycznych i topograficznych, decydujących o intensywności wymiany powietrza w atmosferze, takich jak:

1. kierunek wiatru,
2. prędkość wiatru,
3. dyfuzja atmosferyczna (miara burzliwości atmosfery),
4. szorstkość terenu (roślinność i zagospodarowanie przestrzenne),
5. pochłanianie zanieczyszczeń przez podłoże suche,
6. przemiany zanieczyszczeń w atmosferze,
7. wymywanie zanieczyszczeń przez opady atmosferyczne,
8. górna inwersja temperatury (grubość warstwy mieszania),
9. skręt wiatru z wysokością (zjawisko związane z ruchem geograficznym),
10. krzywoliniowy ruch mas powietrza (zjawisko związane z ruchem obrotowym ziemi),
11. kumulacja zanieczyszczeń w chmurach.

Stosowane metody obliczeniowe uwzględniają zjawiska opisane w punktach od 1 do 8. Oparto je o matematyczny opis ruchu zanieczyszczeń w atmosferze z uwzględnieniem wyników badań doświadczalnych.

Najbardziej rozpowszechnione na świecie, a uwzględnione w Rozporządzeniu MŚ z dnia 26.01.2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16, poz. 87) i obowiązujących również w Polsce, są metody:

- Pasquille'a (uproszczona), do obliczenia stężeń zanieczyszczeń gazowych i pyłu zawieszonego,
- Krieba, do obliczenia opadu pyłu.

Do zakresu typowych analiz stanu zanieczyszczenia powietrza zgodnie z obowiązującymi wytycznymi wchodzi obliczenia:

- maksymalnych stężeń poszczególnych zanieczyszczeń (wzorem uproszczonym),
- maksymalnych stężeń na wysokości zabudowy mieszkalnej z uwzględnieniem warunków meteorologicznych,
- maksymalnych stężeń na granicy obszarów z uwzględnieniem warunków meteorologicznych.

Metodyka prognozowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń zostały przeprowadzone wg rozporządzenia MŚ z dnia 26.01.2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16, poz. 87), Załącznik nr 3 - Referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu. Podstawą metodyki są formuły Pasquille'a na obliczanie stężeń zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Istotą obliczeń stężeń jest określenie stężeń 1 godzinnych dla emisji uśrednionej. Ilość i różnorodność danych powoduje konieczność użycia programów komputerowych TAR1, TAR2, TAR3 i TAR4. Program TAR1 pozwala na obliczenie stężeń max maximorum Smm i odległości jego występowania oraz klasę oddziaływania. Przy obliczaniu rozkładu zanieczyszczeń w rejonie zakładu stosuje się program TAR3.

Obliczenia wykonane tym sposobem dają następujące informacje:

- maksymalne stężenie 1 godzinne w zadanych punktach obliczeniowych,

- stan równowagi atmosfery oraz prędkość wiatru, przy którym to stężenie występuje,
- stężenie średnioroczne w punktach obliczeniowych,
- częstość przekroczeń odniesiona do 99,8 percentyl.

Na podstawie wyników obliczeń w razie potrzeby wykreślone są na tle mapy izolinie częstości przekroczeń stężeń.

Kryteria oceny oddziaływania

Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami dotyczącymi ochrony atmosfery normowane są następujące wielkości charakteryzujące stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego:

- wartość odniesienia uśrednione dla 1 godziny D_1 (μ/m^3),
- wartość odniesienia uśrednione dla roku kalendarzowego D_a (μ/m^3).

Dopuszczalna wartość stężenia substancji zanieczyszczającej w powietrzu odniesioną do 1 godziny uważa się za nie przekroczoną, jeżeli nie przekracza jej 99,8 percentyl obliczony ze stężeń tej substancji odniesionych do 1 godziny, występujących w roku kalendarzowym, co odpowiada dotrzymaniem warunku:

$$PD1 \leq 0,2\%$$

gdzie: $P(D1)$ [%] – *częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu*

Analogiczną zasadę można zastosować w przypadku dwutlenku siarki, dla którego dopuszcza się przekraczanie dopuszczalnego poziomu w powietrzu przez 0,274 % czasu w ciągu roku. W przypadku emisji pyłów obok obliczeń stężeń pyłów „zawieszonych” poniżej 10 μm należy wykonać obliczenia opadu pyłów wokół emitora w sieci punktów obliczeniowych z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych. Opadu pyłów nie oblicza się, gdy suma emitowanych frakcji spełnia warunek:

$$\text{WARUNEK I:} \quad \sum E_r \leq 0,0667 \cdot h^{3,15} \quad [\text{mg/s}]$$

WARUNEK II Roczna emisja pyłów jest mniejsza od 10 000 Mg/rok

Metodyka obliczeń

Metodyka obliczeń została określona w rozporządzeniu MŚ z dnia 26.01.2010 roku w sprawie wartości odniesienia, dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16, poz. 87).

W normach przyjęto równoległe dwie wartości dopuszczalne: wartości odniesienia uśrednione do 1 godziny i dla roku kalendarzowego. Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D_1 przez stężenie uśrednione dla 1 godziny jest nie większe niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2 % czasu w roku dla pozostałych substancji. W rozporządzeniu podano również warunki dotrzymywania dopuszczalnych wartości stężeń, posługując się stosowanym w statystyce pojęciem percentyla.

99,8 percentyl $S_{99,8}$ ze stężeń substancji w powietrzu uśrednionych do 1 godziny jest to wartość stężenia, której nie przekracza 99,8 % wszystkich stężeń uśrednionych dla 1 godziny, występujących w ciągu roku kalendarzowym. Jeżeli $S_{99,8}$ jest mniejszy niż wartość odniesienia lub dopuszczalny poziom w powietrzu D_1 , to można uznać że zachowana jest dopuszczalna

częstość przekraczania wartości D1, wynosząca 0,2 % czasu w roku. Analogiczną zasadę można zastosować w przypadku dwutlenku siarki, dla którego dopuszcza się przekraczanie dopuszczalnego poziomu w powietrzu przez 0,274 % czasu w roku.

Stężenia dopuszczalne wg Rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16, poz. 87) podano niżej.

Zestawienie dopuszczalnych poziomów i wartości odniesienia substancji w powietrzu

Obszar (wg dawnej nazwy obszar chroniony).

| Zanieczyszczenie | D _{1h} µg/m ³ | Poziom substancji w powietrzu [µg/m ³] | D _a µg/m ³ |
|---------------------|-----------------------------------|--|----------------------------------|
| SO ₂ | 350 | 2 | 20 |
| NO ₂ | 200 | 12 | 35 |
| CO | 30 000 | | |
| Węglowodory alif. | 3000 | | 1000 |
| Węglowodory aromat. | 1000 | | 43 |
| Pył zawieszony PM10 | 280 | 21 | 40 |

Określenie warunków meteorologicznych.

Potrzebne dane meteo do obliczeń, statystyki prędkości i kierunków wiatru oraz stanów atmosfery, średnie temperatury powietrza podane są w katalogach danych meteorologicznych. Analiza obserwacji wykazuje, że w latach 1966-75 na rozpatrywanym terenie występowały wiatry południowo-zachodnie 21,5% i zachodnie 15,6%, i stanowią one około 37 % wszystkich wiatrów. Najmniej jest południowych i północno zachodnich:

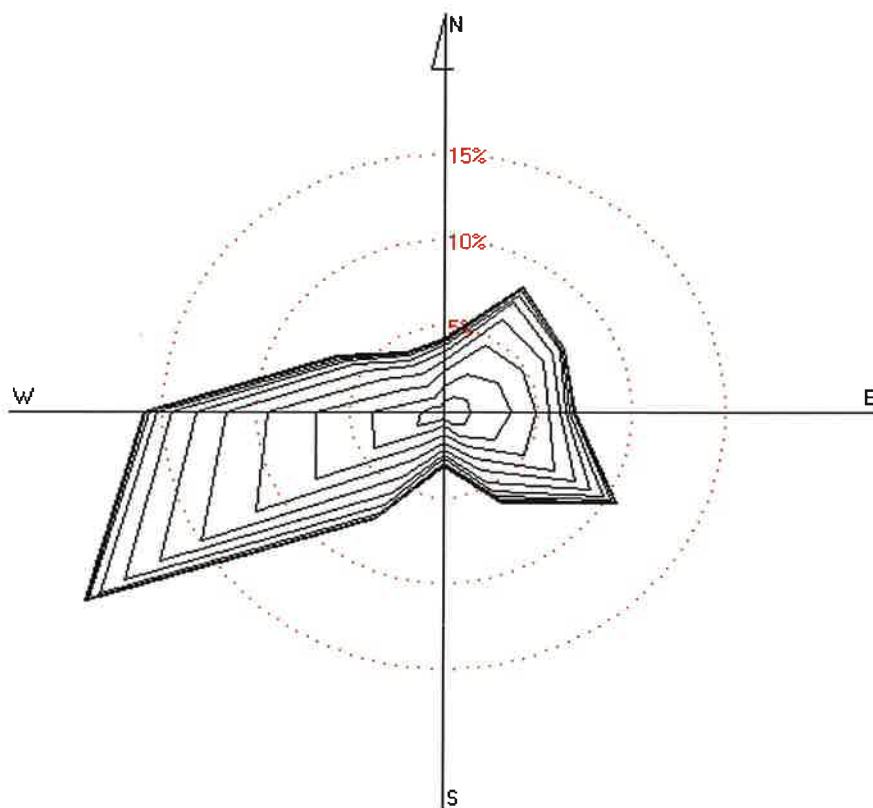
- wiatry słabe 0 – 3 m/s stanowią około 45 % wszystkich wiatrów,
- wiatry o prędkości 4 – 5 m/s – jest ich około 30%,
- wiatrów o prędkościach wyższych 6 – 7 m/s - 17,1% i powyżej 7 m/s jest około 8,1%.

Rozpatrując stany równowagi, stwierdza się, że w przedziale prędkości 0 – 3 m/s występują wszystkie stany równowagi.

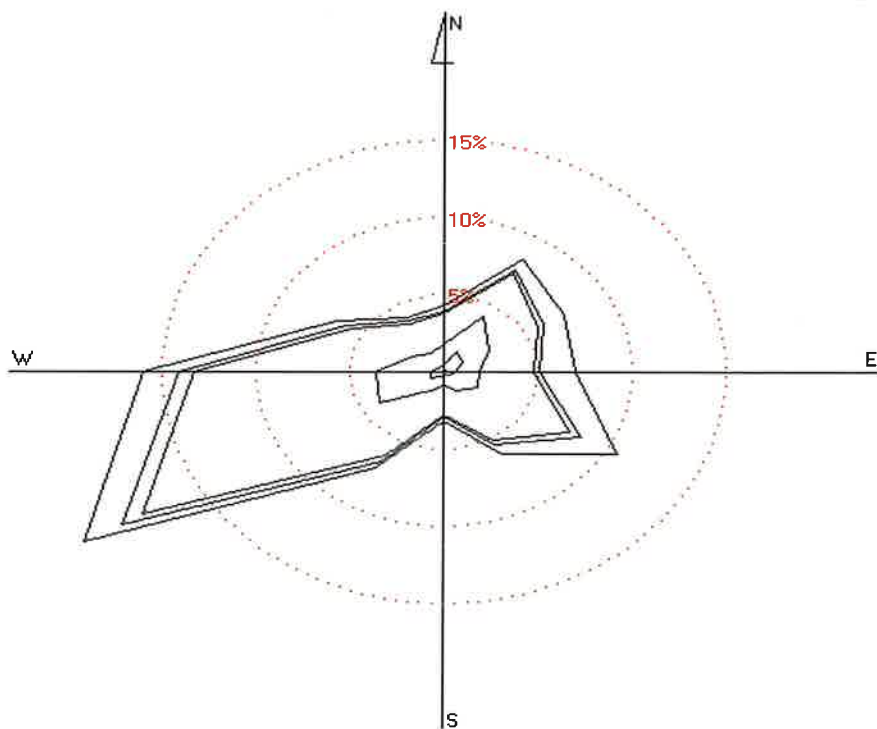
Tab. Stany równowagi i prędkości wiatru.

| Stan | Równowaga | Zakres prędkości wiatru u _a [m/s] |
|------|-----------------|--|
| 1 | Silnie chwiejna | 1 – 3 |
| 2 | Chwiejna | 1 – 5 |
| 3 | Lekko chwiejna | 1 – 8 |
| 4 | Obojętna | 1 – 11 |
| 5 | Lekko stała | 1 – 5 |
| 6 | Stała | 1 – 4 |

Przy prędkości 0 – 3 m/s rejestrowanych jest najwięcej przypadków równowagi obojętnej - 4 około 17% oraz stałej - 6 około 10,9%, najmniej jest równowagi silnie chwiejnej – 1, około 0,45%. Dla większych prędkości ulega zmniejszeniu ilość przypadków równowag skrajnych 1 i 2 oraz 5 i 6. W przedziale powyżej 5 m/s, występuje już tylko równowaga -3, około 1,6 % i obojętna - 4, około 23,6%. W przypadku niskich emitorów największe stężenia zanieczyszczeń występują podczas stanów 6 i 5. Sytuacje te występują w 17,7% przypadków. Omawiana róża wiatrów znajduje bezpośrednie odbicie w wynikach obliczeń dyspersji dla stężenia średniorocznego, częstości przekroczeń, percentyla 98,8 % i opadu pyłu. Średnia temperatura powietrza dla roku wynosi 8,2 °C, w tym dla okresu letniego 13,7 °C, zimowego 2,6 °C. Wilgotność względna średnia 86%, a wysokość anemometru 14 m.



Róża wiatrów Szczecin - Dąbie. Częstości występowania prędkości i kierunków wiatru w procentach.



Ryc. Róża wiatrów Szczecin Dąbie. Klasy równowagi atmosfery.

Wyniki obliczeń i ocena zanieczyszczenia atmosfery

W pierwszej kolejności wykonano obliczenia stężeń maksymalnych (Obl. Nr 1). Dla zanieczyszczeń: SO₂, CO, węglowodorów alifatycznych, węglowodorów aromatycznych i pyłu zawieszonego PM 10 spełnione jest kryterium: $S_{mm} \leq 0,1 D1$.

Dalszych obliczeń się nie prowadzi. Przyjmuje się, że zanieczyszczenia te spełnia wymogi ochrony atmosfery.

Dla NO₂ zanieczyszczenia decydującego o uciążliwości inwestycji wykonano obliczenia stężeń S_{xz} w pełnej siatce obliczeniowej - obl. Nr 2. Zgodnie z obliczeniem, poza terenem inwestycji, nie występują przekroczenia obowiązujących norm i stężeń dopuszczalnych.

Raport wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16, poz. 87).

Zgodnie z art. 221 ust.1 pkt. 7 Prawa Ochrony Środowiska, załączone tabulogramy stanowią graficzne przedstawienie wyników obliczeń stanu jakości powietrza. Wynika to z faktu, że we wszystkich punktach obliczeniowych częstości przekroczeń wartości odniesienia dla stężenia uśrednionego dla jednej godziny $S_{max 1h}$ są mniejsze niż 0,2 % (są zerowe).

Izolunii częstości przekroczeń 0,2 % nie wykreśla się, gdyż takowe nie występują. W celu poglądowego przedstawienia rozprzestrzeniania się NO₂, wykreślono izolinię 2 ug/m³ (stanowi to 1 % wartości kryterialnej).

Z powyższego wynika, że wartości odniesienia emitowanych substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy emitowanych substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane.

11.2.4. Gospodarka odpadami.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady, sklasyfikowane według rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Tab. Rodzaje odpadów i ich szacunkowe ilości przewidziane do wytworzenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

| Rodzaj odpadu | Kod | Ilość (wartości orientacyjne) [Mg/rok] |
|---|-----------|--|
| Opakowania z papieru i tektury | 15 01 01 | 15,0 |
| Opakowania z tworzyw sztucznych | 15 01 02 | 20,0 |
| Opakowania z metali | 15 01 04 | 200,0 |
| Opakowania ze szkła | 15 01 07 | 15,0 |
| Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | 16 02 14 | 1 |
| Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 16 02 13* | 0,5 |
| Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 | 16 02 16 | 0,3 |
| Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne | 20 03 01 | 200,0 |

Segregacja odpadów leży w gestii użytkownika i jej ewentualny brak związany będzie z ponoszeniem dodatkowych opłat. Postępowanie z odpadami komunalnymi będzie zgodne z wymogami obowiązującymi na terenie Gminy Kobylanka. Wszystkie odpady na terenie inwestycji będą magazynowane selektywnie, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska. Wszystkie odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne uregulowania w tym zakresie.

W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wytwarzania i gospodarki odpadami.

Podsumowanie.

Przy odpowiedniej i prowadzonej zgodnie z przepisami gospodarce odpadami podczas fazy eksploatacji nie zakłada się wystąpienia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko – postępowanie to zostało przedstawione w rozdziale 15.

11.2.5. Środowisko gruntowo-wodne.

Przy założeniu prawidłowego wykonania robót budowlano-montażowych na etapie eksploatacji nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

1) Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji będzie realizowane, podobnie jak to ma miejsce obecnie, z sieci wodociągowej obsługiwanej przez Wodociągi Zachodniopomorskie w Goleniowie. Zapotrzebowanie na wodę szacuje się na ok. $Q_{\text{śrd}} = 1,96 \text{ m}^3/\text{d}$.

2) Odprowadzanie ścieków

Ścieki bytowe na etapie eksploatacji będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych. Ilość wytwarzanych ścieków sanitarnych: $Q_{\text{śrd}} = 1,71 \text{ m}^3/\text{d}$. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z wytwarzaniem ścieków przemysłowych.

3) Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych

Wody opadowe dla stanu istniejącego są odprowadzane do systemów rozsączających zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym wydanym przez Starostę Stargardzkiego z dnia 28.10.2016 r. w ilości ok. 100 l/s.

Wody opadowe dla stanu projektowanego będą odprowadzane do projektowanych zbiorników bezodpływowych lub systemu rozsączania zlokalizowanego na dz.nr 45/4: $Q_{\text{max}} = 99,20 \text{ l/s}$.

4) Ujęcia wód

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na jego charakter i lokalizację poza strefami ochronnymi ujęć wody ustanowionymi przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie nie wystąpi wpływ na ujęcia wody.

5) Główne zbiorniki wód podziemnych

Według „Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami udokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). W odległości ok. 6,5 km od obszaru opracowania znajduje się Zbiornik międzymorenowy Stargard-Goleniów.

Analiza wpływu inwestycji na poszczególne wskaźniki jakości wód powierzchniowych (wskaźniki jakościowe, w tym na elementy hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne) oraz wód podziemnych (stan ilościowy i chemiczny), wraz z określeniem, czy eksploatacja inwestycji nie będzie stanowiła przeszkody w osiągnięciu celów środowiskowych wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej, a w szczególności nie doprowadzi do pogorszenia stanu wód i ekosystemów od wód zależnych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda jest i będzie dostarczana z wodociągu na podstawie umowy z Wodociągami Zachodniopomorskimi w Goleniowie. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

Ścieki bytowe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia są i będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych. Wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji są i będą odprowadzane do systemów rozsączających i ewentualnie dla stanu projektowanego będą odprowadzane do projektowanych zbiorników bezodpływowych.

Zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy Prawo wodne cele środowiskowe rozumiane są jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, w tym dobrego stanu ilościowego wód podziemnych i dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, lub norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały utworzone obszary chronione, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów zależnych od wód.

Cele środowiskowe określa się dla:

- jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione; sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;
- jednolitych części wód podziemnych; obszarów chronionych.

Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, do których kwalifikuje się Płonia na jezioro Miedwie z Miedwinką i dopływ z Bielkowa (PLRW600025197679), jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Aktualny stan JCWP obszaru opracowania określony jest jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznaje się za zagrożone. Z tego względu, z uwagi na brak możliwości technicznych, do roku 2027 został przedłużony termin osiągnięcia celu środowiskowego.

W uzasadnieniu odstępstwa wskazano na występującą w zlewni JCWP presję rolniczą. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z presją rolniczą.

Ponadto, nie będzie związana z odprowadzaniem ścieków do wód i do ziemi. Jak wyżej wskazano, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z wytwarzaniem ścieków przemysłowych, natomiast ścieki bytowe są i będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych, a wody opadowe i roztopowe są i będą odprowadzane do systemów rozsączających (ewentualnie dla stanu projektowanego będą odprowadzane do projektowanych zbiorników bezodpływowych). Z uwagi na lokalizację, charakter oraz skalę zamierzenia inwestycyjnego nie prognozuje się, w związku z jego realizacją i eksploatacją, możliwości wystąpienia oddziaływań (w tym znaczących) na jednolite części wód powierzchniowych.

Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych do których należy PLGW600024 jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla JCWPd PLGW600024 stan ilościowy i chemiczny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznaje się za niezagrażone. Z uwagi na lokalizację, charakter oraz skalę zamierzenia inwestycyjnego nie prognozuje się, w związku z jego eksploatacją, możliwości wystąpienia oddziaływań (w tym znaczących) na jednolite części wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania. Należy uznać, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie wpływać negatywnie na JCWP. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie oddziaływać na elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne jednolitych części wód powierzchniowych oraz nie będzie naruszony stan ilościowy i chemiczny jednolitych części wód podziemnych.

Elementy hydromorfologiczne wód powierzchniowych

W przypadku planowanej inwestycji nie wystąpi oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne wód powierzchniowych, tj. na:

- reżim hydrologiczny, który charakteryzuje:
- wielkość i dynamika przepływu wód, wahania stanów wód, połączenie z częściami wód podziemnych,
- ciągłość biologiczną korytarza rzeczno:
- warunki morfologiczne: zmienność głębokości i szerokości rzeki, struktura i skład podłoża rzeki, struktura strefy nadbrzeżnej.

Elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian parametrów fizykochemicznych wód powierzchniowych. Nie wystąpi wpływ na parametry fizykochemiczne całej JCWP.

Elementy biologiczne wód powierzchniowych

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na elementy biologiczne, tj. na skład i liczebność flory wodnej, do których zalicza się m.in.: fitoplankton, fitobentos i makrofity, ani pogorszenia warunków w środowisku wodnym.

Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych

W Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry dla wód podziemnych, dla obszaru objętego inwestycją stan ilościowy i chemiczny określono jako dobry i nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej (RDW) dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”. Ramowa Dyrektywa Wodna w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych

(z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),

- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią zagrożenia dla wyżej wskazanych głównych celów środowiskowych dla wód podziemnych. Obszar opracowania znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz strefami ochronnymi ujęć wody ustanowionymi przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie dojdzie do naruszenia zakazów wskazanych w § 3 ust. 1 Rozporządzenia Nr 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 21 września 2005 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w m. Żelewo (Dz.Urz. Woj. z 2005 r. nr 80, poz. 1682 ze zm.). Z uwagi na powyższe, eksploatacja przedsięwzięcia, pozostanie bez wpływu na zasoby GZWP oraz strefy ochronne ujęć wód przeznaczonych do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę.

Ekosystemy zależne od wód

Obszar realizacji przedsięwzięcia nie jest siedliskiem wodno-błotnym, nie stanowi ekosystemu zależnego od wód. Pod pojęciem ekosystemu pozostającego w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi rozumiane są ekosystemy pośrednie między typowo wodnymi i typowo lądowymi, często występujące na ich pograniczu, kształtujące się pod wpływem stałego lub okresowego przesylenia podłoża wodą. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, nie wystąpi osuszanie terenów sąsiednich.

Eksploatacja inwestycji nie będzie się wiązała z:

- ryzykiem powodziowym, gdyż nie wystąpią oddziaływania mogące powodować lub przyczyniać się do powodzi, oddziaływaniami mogącymi powodować klęski susz lub nasilanie oddziaływań, pogarszaniem warunków korzystania z wód regionu wodnego,
- wprowadzaniem do wód powierzchniowych lub ziemi zanieczyszczeń (ścieki bytowe są i będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych, wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane systemów rozsączających (ew. dla stanu projektowanego będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych).

W związku z powyższym eksploatacja projektowanej inwestycji nie będzie skutkowała oddziaływaniami prowadzącymi bezpośrednio lub pośrednio do zmian stosunków wodnych na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, zwłaszcza na terenach, na których znajdują się skupienia roślinności o szczególnej wartości z punktu widzenia przyrodniczego, terenach o walorach krajobrazowych i ekologicznych, terenach masowych lęgów ptactwa, występowania skupień gatunków chronionych oraz tarlisk, zimowisk, przepławek i miejsc masowej migracji ryb i innych organizmów wodnych. Reasumując powyższe można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie miało wpływu na jakość wód powierzchniowych (wskaźniki jakościowe, w tym na elementy hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne) oraz wód podziemnych (stan ilościowy i chemiczny), a także nie doprowadzi do pogorszenia stanu wód i ekosystemów od wód zależnych. Nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych, spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, ani nie nastąpi pogorszenie stanu biologicznego, chemicznego wód powierzchniowych.

Recypienty oddziaływania przedsięwzięcia

W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań negatywnych, mogących stanowić zagrożenie dla osiągnięcia celów RDW. Mając powyższe na uwadze, można stwierdzić, że inwestycja nie będzie ingerowała w istotny sposób w wody powierzchniowe, w tym rzeki Odry i nie będzie miała wpływu na niżej wymienione elementy jakości wód rzeki Odry:

- w zakresie elementów biologicznych:
- makrofity/fitobentos/fitoplankton, makrozoobentos (makrobezkręgowce bentosowe), ichtiofauna.
- w zakresie elementów hydromorfologicznych:
- warunki morfologiczne.
- w zakresie elementów fizykochemicznych:
- zawiesina ogólna, tlen rozpuszczony, przezroczystość, substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Analizując charakter przedsięwzięcia, jego zakres i lokalizację należy uznać, że jego eksploatacja nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych gdyż:

- przedsięwzięcie nie będzie obciążać rzeki dodatkowym ładunkiem zanieczyszczeń, nie będzie więc wpływać na stan chemiczny wód rzeki (ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych, wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane systemów rozsączających),
- inwestycja nie ingeruje w żaden sposób w koryto rzeki i nie będzie przeszkodą dla swobodnej migracji ryb i innych organizmów wodnych oraz nie będzie stanowiła bariery dla rozwoju roślinności wodnej na dnie rzeki i przywodnej na jej brzegach, oraz nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na fitoplankton i fitobentos,
- wprowadzone rozwiązania nie będą negatywnie wpływać na stan biologiczny Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla realizacji celów ochrony wód w obrębie jednolitych części wód, nie powoduje też zagrożenia dla celów ochrony wód w innych częściach wód.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania. W wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią zagrożenia dla ujęć wód przeznaczonych do spożycia. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, grunty oraz wody powierzchniowe i podziemne. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się wpływu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Informacje odnoszące się do ustaleń Rozporządzenia nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.).

Inwestycja nie może naruszać ustaleń prawa miejscowego, do których należy rozporządzenie Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej

Odry i Przymorza Zachodniego, zmienione Rozporządzeniem Nr 12/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. z 2016 r. poz. 5039) oraz Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 22 grudnia 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. z 2017 r. poz. 5527).

W odniesieniu do wskazanych powyżej rozporządzeń należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie naruszać przepisów dotyczących:

- wymagań w zakresie stanu wód regionu wodnego wynikających z celów środowiskowych ustalonych w aPGW, tj. inwestycja nie wpłynie na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW,
- priorytetów w zaspokajaniu potrzeb w regionie wodnym - priorytety nie mają zastosowania w planowanym zakresie Inwestycji;
- ograniczenia w korzystaniu wód na obszarze regionu wodnego lub jego części albo wskazanych jednolitych części wód, niezbędne do osiągnięcia celów środowiskowych.

Inwestycja nie narusza warunków związanych z:

- redukcją przepływu w korytach cieków (lokalizacja poza korytami cieków), poborami (brak poboru zwrotnego), korzystaniem z powierzchniowych wód płynących (brak korzystania), pogarszaniem stanu odbiornika (brak odprowadzania wód i ścieków do odbiornika), piętrzeniem wód (inwestycja nie wiąże się z piętrzeniem), urządzeniami dla migracji ryb (brak takich urządzeń w projektowanym zakresie), budową obiektów hydrotechnicznych (brak takich obiektów w projektowanym zakresie),
- wprowadzaniem ścieków do cieków lub urządzeń wodnych gdyż w wyniku eksploatacji projektowanej sieci nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, natomiast ścieki bytowe są i będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych, a wody opadowe i roztopowe są i będą odprowadzane do systemów rozsączających (ewentualnie dla stanu projektowanego będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych).

Podsumowując należy uznać, że planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z warunkami wynikającymi z Rozporządzenia nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się wpływu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Podsumowanie

Przedmiotowa inwestycja w fazie eksploatacji, przy zachowaniu wszelkich środków niezbędnych w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, nie będzie wywierała negatywnego wpływu na stan chemiczny wód.

Planowane zabezpieczenia w fazie eksploatacji przedsięwzięcia stanowią dostateczną ochronę wód podziemnych oraz powierzchniowych przed zanieczyszczeniem. Można stwierdzić, iż inwestycja nie przyczyni się do niespełnienia celów środowiskowych przedstawionych w Planie Gospodarowanie Wodami w obszarze dorzecza Odry dla terenu przedmiotowej inwestycji. i nie

spowoduje zalania czy podtapiania terenów sąsiednich. Nie zakłada się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne oraz obciążenia środowiska. W obu wariantach (wariant Inwestora oraz wariant alternatywny) oddziaływanie w zakresie środowiska gruntowo-wodnego jest na takim samym poziomie.

11.2.6. Wpływ na środowisko przyrodnicze.

1) Szata roślinna

Eksploracja planowanego przedsięwzięcia, nie stanowi zagrożenia dla roślin i ich siedlisk na terenie jego lokalizacji i poza granicami. Nie wiąże się z wprowadzaniem do środowiska przyrodniczego inwazyjnych gatunków roślin. W fazie eksploatacji nie wystąpią negatywne oddziaływania na grunty i stosunki gruntowo-wodne, nie wystąpi osuszanie terenu. W związku z tym, nie wystąpią zagrożenia dla flory i jej siedlisk poza granicami lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się zagrożeniami dla roślinności.

2) Fauna

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest siedliskiem gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Nie jest siedliskiem fauny wodno-błotnej, w tym gatunków ptaków związanych z siedliskami wodno-błotnymi i nie ma znaczenia dla ochrony takiej fauny. Teren nie jest siedliskiem gatunków ptaków objętych ochroną strefową. Ze względu na lokalizację w obrębie istniejącego zakładu o funkcji produkcyjnej oraz w rejonie przemieszczania się pojazdów i ludności, teren planowanego przedsięwzięcia nie ma znaczenia dla ochrony zwierząt, ich liczebności i różnorodności gatunkowej. Teren planowanego przedsięwzięcia jest oddalony od cieków i zbiorników wodnych, rozległych terenów zadrzewionych i rozległych kompleksów leśnych, terenów podmokłych, otwartego krajobrazu rolniczego i nie ma znaczenia dla ochrony fauny związanej z takimi siedliskami oraz jej migracji. Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na niezabudowanych gruntach, bezpośrednio przyległych do istniejącej hali produkcyjnej wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem terenu (plac składowe, parkingi, ciągi komunikacyjne). Ze względu na takie sąsiedztwo, teren planowanego przedsięwzięcia, tj. niezabudowane grunty, znajduje się w zasięgu oddziaływań antropogenicznych, wynikających z prowadzonej działalności produkcyjnej na terenie istniejącego zakładu wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem.

W związku z powyższym, teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku zwierząt. Nie jest zlokalizowany na szlakach migracji zwierząt, tj. płazów, gadów i ssaków. Należy podkreślić, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia, nie ma takich siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony zwierząt, ich różnorodności gatunkowej, jak też dla migracji, jak cieki i zbiorniki wodne, tereny podmokłe, duże kompleksy leśne, strefy ekotonowe na granicy las – inny ekosystem, jak też zadrzewienia śródpolne, np. typu czyżnie. W związku z powyższym, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla zwierząt i ich migracji po powierzchni ziemi. Ze względu na projektowaną niską wysokość, nie będzie zagrożeniem dla ptaków w zakresie efektu bariery i śmiertelności. Na elewacjach nie będzie dużych powierzchni przeszklonych i w związku z tym, takich potencjalnych zagrożeń dla ptaków w trakcie migracji.

W związku z powyższym, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się zagrożeniami dla ptaków i ich migracji, ani dla innej fauny.

11.2.7. Wpływ na klimat i bioróżnorodność.

Klimat

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z ponadnormatywną emisją gazów i pyłów do powietrza. Inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie wiązać się z ponadnormatywną emisją substancji, o których mowa w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2158). Do wspomnianych substancji należą głównie chlorofluorowęglowodory (CFC), halony, wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC), wodorobromofluorowęglowodory (HBFC), bromochlorometan, itp. Planowane przedsięwzięcie nie będzie przyczyniało się do negatywnych zmian atmosferycznych, szczególnie nie wystąpi uwalnianie gazów do atmosfery w ilościach mogących być przyczyną efektu cieplarnianego. Do gazów cieplarnianych zalicza się głównie: parę wodną, dwutlenek węgla, metan, freony, podtlenek azotu (N₂O), gazy przemysłowe (HFC, PFC, SF₆).

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpi pogarszanie warunków siedliskowych poza granicami jego lokalizacji, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na warunki wegetacji roślinności oraz na jej stan zdrowotny.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje negatywnych zmian klimatu lub nasilenia się zmian, które mogłyby mieć negatywny wpływ na faunę, gdyż:

- nie przyczyni się do ocieplania klimatu, mogącego powodować zwiększenie podatności zwierząt na choroby, jak np. płazów czy gadów, nie wystąpi zanieczyszczenie i eutrofizacja wód powierzchniowych,
- nie wystąpi obniżanie poziomu wód gruntowych, spowodowane deficytem wodnym „suchymi latami”, bądź nadmiernym poborem wód do celów komunalnych,
- nie wystąpią oddziaływania mogące przyczyniać się do powstawania kwaśnych deszczy, które są zagrożeniem dla roślin, zwierząt i ich siedlisk.

Ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię i niewielką wysokość planowanej zabudowy, nie wystąpi istotne oddziaływanie na obieg powietrza oraz na mikroklimat. Ze względu na sposób zagospodarowania terenu, zrealizowana inwestycja nie przyczyni się do powstania zastojów powietrza, gromadzenia się zanieczyszczeń i niewłaściwej cyrkulacji powietrza.

Wpływ ekstremalnych zjawisk pogodowych na przedsięwzięcie.

Komisja Europejska na swojej stronie internetowej (https://ec.europa.eu/health/climate_change/extreme_weather_pl), jako najistotniejsze ekstremalne zjawiska pogodowe wskazuje:

- fale upałów - Fale upałów w Europie (takie jak np. w 2003 r.) są przyczyną licznych zgonów i zachorowań, zwłaszcza wśród osób starszych, przewlekle chorych i odizolowanych społecznie.
- powódzie - Powódzie stanowią jedno z najczęściej występujących zagrożeń klimatycznych i stwarzają wiele niebezpieczeństw dla zdrowia. Jednak do tej pory przeprowadzono niewiele badań na temat sposobów umożliwiających skuteczną reakcję systemów zdrowotnych w sytuacjach powodziowych oraz pomoc grupom szczególnie narażonym.
- fale mrozów - Chociaż ostatnio media poświęcały więcej uwagi negatywnym skutkom upałów, okazuje się, że to mrozy mogą powodować więcej zgonów (choroby serca i układu oddechowego, udar mózgu). Do grupy najwyższego ryzyka należą chorzy na gripę oraz ludzie z niższych klas społecznych i uboższych krajów.

Na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska (<http://klimada.mos.gov.pl/>) zawierającej informacje dotyczące adaptacji do zmian klimatu, dla Województwa Zachodniopomorskiego wskazano niżej wymienione rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych:

- wdrożenie zaleceń programu „Odra 2006” oraz zabezpieczenie rzek Przymorza przed powodzią powodowanymi przez opady nawalne wobec występującego zagrożenia powodziowego w kilku powiatach,
- rozwój systemów ograniczających podtopienia i zalania w miastach poprzez zwiększenie obszarów zielonych i wodnych oraz rozwój kanalizacji opadowej, a także zwiększenie wykorzystania tych wód dla potrzeb gospodarczych,
- ochrona i stabilizacja brzegu morskiego oraz ochrona portów, plaż i klifów przed wzrostem poziomu morza i erozją morską i opadową.

Ponadto rekomenduje się skoordynowanie działań z Meklemburgią i Brandenburgią – landami Niemiec realizującymi strategię adaptacyjną. W dokumencie „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” wskazuje się, że zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych.

Adaptacje do zmian klimatu.

Przez adaptacje do zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Zgodnie z poradnikiem pn.: „Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko” badając czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu należy uwzględnić m. in. elementy związane z klęskami żywiołowymi, takimi jak:

- powódzie – poprzez np. lokalizację, konstrukcję, awaryjne zasilanie w energię, wodę, sieć teleinformatyczną, a także organizację służb kryzysowych, zapewnienie dróg ewakuacyjnych.
- pożary – poprzez np. konstrukcję, zagospodarowanie terenu – przecinki, systemy awaryjne, ognioodporne materiały budowlane, służby kryzysowe, drogi ewakuacyjne;
- fale upałów – poprzez np. konstrukcję, zagospodarowanie terenu – zacienienie, dachy pokryte roślinnością, klimatyzację (co wiąże się ze zwiększeniem zapotrzebowania na energię i wodę), ochronę zbiorów, ochronę przeciwpożarową, zapewnienie wody dla zwierząt, ingerencję w obieg powietrza, pochłanianie lub generowanie wysokich temperatur – wyspy ciepła, emisje lotnych związków organicznych i tlenków azotu, materiały budowlane odporne na wysokie temperatury, materiały pochłaniające lub odbijające światło słoneczne, ich rodzaj, kolor;
- susze – poprzez np. systemy oszczędzania wody – technologiczne i bytowe, gromadzenie wód deszczowych i roztopowych, przygotowanie na mniejszą dostępność i gorszą jakość wody oraz zwiększone zapotrzebowanie na wodę, ochronę zbiorów, ochronę przeciwpożarową, lokalizację na obszarze o dużym zagrożeniu pożarowym, zapewnienie wody dla zwierząt, ochronę krajobrazu (ochrona zieleni), zachowanie ciągłości siedlisk, retencję wodną, zapotrzebowanie przedsięwzięcia na wodę, wpływ na warstwy

wodonośne, instalacje oczyszczania ścieków umożliwiające odzysk wody, obieg zamknięty wód technologicznych;

- nawalne deszcze i burze – poprzez np. konstrukcję, odprowadzanie wody, wpływ na retencję powierzchniową, stopień izolacji terenu, zagospodarowanie terenu – zalesienie, tereny zielone, awaryjne zasilanie - energia, woda, sieć teleinformatyczna, ochronę przed podtopieniami - lokalizację, piorunochrony, ryzyko wycieku zanieczyszczeń, wbudowanie zasuw burzowych do systemów odwadniających w celu ochrony wnętrza przed zalaniem na skutek cofnięcia się ścieków, właściwe odwodnienie terenu przedsięwzięcia, służby kryzysowe, drogi ewakuacyjne;
- silne wiatry – poprzez np. konstrukcję, ryzyko przewrócenia obiektów w sąsiedztwie np. drzew, masztów, awaryjne zasilanie - energia, woda, sieć teleinformatyczna, służby kryzysowe;
- katastrofalne opady śniegu – poprzez np. konstrukcję, jej stabilność, awaryjne zasilanie, eksploatację np. usuwanie śniegu z dachów, sposoby usuwania śniegu z chodników i jezdnii (i ich wpływ na wody, gleby i roślinność), ochronę przed lawinami;
- fale mrozu – poprzez np. konstrukcję, awaryjne zasilanie – energia, woda, sieć teleinformatyczna, materiały budowlane odporne na niskie temperatury, ochronę przed szkodami wywołanymi zamarzaniem i odmarzaniem – wodociągi, drogi;
- podnoszący się poziom mórz - potencjalnie teren lokalizacji inwestycji nie powinien być zagrożony zjawiskami podnoszenia się poziomu morza w związku z ewentualnymi zmianami klimatu, teren nie jest zlokalizowany na brzegu morza;
- sztormy, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych - teren planowanego przedsięwzięcia nie jest narażony na tego rodzaju zjawiska mogące wynikać ze zmian klimatu;
- osuwiska - poprzez np. konstrukcję, lokalizację, ochronę powierzchni ziemi (np. poprzez roślinność – hydroobsiew, zadarnienie, drzewa), kanały i dreny odwadniające – teren planowanego przedsięwzięcia nie jest narażony na geozagrożenia.

Poniżej w tabeli przedstawiono informacje dotyczące realizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie rozwiązań i środków łagodzących związanych z adaptacją do zmian klimatu w zakresie powyższych elementów związanych z klęskami żywiołowymi.

Tab. Alternatywne rozwiązania i środki łagodzące związane z adaptacją do zmian klimatu

| | |
|--------------------|--|
| Fale upałów | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona przedsięwzięcia przed oddziaływaniem gorąca; Rozwiązania w zakresie takiego oddziaływania zostaną uwzględnione w projekcie budowlanym. Dla projektowanej zabudowy zostaną zastosowane materiały oraz rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami i normami. • Zoptymalizowanie projektu pod kątem efektywności środowiskowej i ograniczenie konieczności chłodzenia; Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji. • Ograniczenie przechowywania energii cieplnej w proponowanym przedsięwzięciu (np. przez zastosowanie innych materiałów i kolorów). Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji. |
| Susze | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona proponowanego przedsięwzięcia przed skutkami susz (np. stosowanie procesów i materiałów oszczędzających wodę, które są odporne |

| | |
|---|--|
| | <p>na działanie wysokich temperatur);</p> <p>Eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z poborem wody do celów technologicznych, a jedynie do celów socjalno-bytowych. Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zainstalowanie stawów dla zwierząt w miejscach ich hodowli; <p>Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie technologii i metod gromadzenia deszczówki; <p>Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą rozsączone w grunt. Nadmiar wód będzie odbierany przez uprawnione podmioty.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zamontowanie nowoczesnych instalacji oczyszczania ścieków, które umożliwiają odzysk wody. <p>Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> |
| Pożary lasów | <ul style="list-style-type: none"> • Stosowanie ognioodpornych materiałów budowlanych; <p>Rozwiązania w zakresie ochrony przeciwpożarowej, zgodne z obowiązującymi przepisami i wytycznymi zostaną uwzględnione w projekcie budowlanym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie odpowiedniego otoczenia wokół przedsięwzięcia (np. posadzenie ognioodpornych roślin). <p>Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> |
| Intensywne opady, wylewy rzek i gwałtowne powodzie | <ul style="list-style-type: none"> • Rozważenie zmian w projekcie budowlanym, które pozwolą na podniesienie się poziomu wód powierzchniowych i gruntowych (np. budowanie na słupach, otoczenie podatnej na zalanie infrastruktury barierami przeciwpowodziowymi, które podnoszą się automatycznie dzięki sile zbliżającej się fali powodziowej, wbudowanie zasuw burzowych do systemów odwadniających w celu ochrony wnętrza przed zalaniem na skutek cofnięcia się ścieków itp.); <p>Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> <p>Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego, teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze zagrożonym powodzią.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa odwadniania przedsięwzięcia. <p>Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze zagrożonym powodzią. Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> |
| Burze i wiatry | <ul style="list-style-type: none"> • Projekt odporny na intensywne wiatry i burze. <p>Dla projektowanej zabudowy zostaną zastosowane materiały oraz rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i normami (wytyczne dla konstrukcji itp.).</p> |
| Osuwiska | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona powierzchni i kontrolowanie erozji powierzchni (np. dzięki szybko wypuszczającej korzenie roślinności – hydroobsiew, zadarnienie, drzewa); <p>Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza terenami osuwisk. Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekty kontrolujące erozję (np. odpowiednie kanały i drenaże odwadniające). <p>Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza terenami osuwisk. Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> |
| Podnoszący się poziom mórz | <ul style="list-style-type: none"> • Rozważenie zmian w projekcie budowlanym, pozwalających na podnoszenie się poziomu mórz (np. budowanie na słupach itp.). <p>Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p> |
| Fale chłodu i śnieg | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona przedsięwzięcia przed falami chłodu i śniegiem (np. stosowanie materiałów budowlanych odpornych na niskie temperatury i zapewnienie odporności projektu na nawarstwianie się śniegu). <p>Zostanie uwzględnione w projekcie budowlanym. Dla projektowanej zabudowy zostaną zastosowane materiały oraz rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i normami</p> |

| | |
|--|--|
| | (wytyczne dla konstrukcji itp.). |
| Szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem | <ul style="list-style-type: none"> Uodpornienie przedsięwzięcia (np. kluczowej infrastruktury) na wiatr i zapobieganie wnikaniu wilgoci do jego struktury (np. przez zastosowanie innych materiałów i praktyk budowlanych). <p>Zostanie uwzględnione w projekcie budowlanym. Dla projektowanej inwestycji zostaną zastosowane materiały oraz rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i normami (wytyczne dla konstrukcji itp.).</p> |

Tab. Główne problemy związane z adaptacją do zmian klimatu

| Główne problemy związane z: | Główne pytania, które można zadać na etapach wstępnej weryfikacji i ustalania zakresu OOS |
|---|---|
| Falami upałów | <ul style="list-style-type: none"> Czy proponowane przedsięwzięcie ogranicza obieg powietrza lub obszary otwarte? Nie Czy będzie pochłaniało czy generowało wysokie temperatury? Nie Czy będzie emitowało lotne związki organiczne (LZO) i tlenki azotu (NO_x) i przyczyniało się do tworzenia ozonu troposferycznego w ciepłe i słoneczne dni? Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z emisją LZO. Emisja tlenków azotu na etapie eksploatacji będzie związana z użytkowaniem samochodów obsługujących. Nie będą to emisje znaczące i nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych standardów środowiska. Czy fale upałów mogą mieć na nie wpływ? Tak, zostanie to uwzględnione w projekcie budowlanym. Czy materiały użyte do budowy będą odporne na wysokie temperatury (czy też np. ulegną odkształceniom?). Tak, zostanie to uwzględnione w projekcie budowlanym. |
| Suszami spowodowanymi długoterminowymi zmianami w strukturze opadów | <ul style="list-style-type: none"> Czy proponowane przedsięwzięcie zwiększy zapotrzebowanie na wodę? Nie przewiduje się wzrostu zapotrzebowania na wodę w stosunku do stanu obecnego. Czy będzie miało negatywny wpływ na warstwy wodonośne? Nie Czy proponowane przedsięwzięcie jest podatne na obniżenie poziomu wód w rzekach lub wyższą temperaturę wód? Nie Czy zwiększy zanieczyszczenie wody – zwłaszcza w okresie suszy przy obniżonej wydajności rozcieńczania, wyższych temperaturach i mętności? Nie Czy wpłynie na podatność krajobrazów lub obszarów leśnych na pożary? Nie Czy proponowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze podatnym na pożary? Nie Czy materiały użyte do budowy będą odporne na działanie wysokich temperatur? Tak |
| Ekstremalnymi opadami, zalewaniem przez rzeki i gwałtownymi powodziami | <ul style="list-style-type: none"> Czy proponowane przedsięwzięcie będzie zagrożone ze względu na lokalizację w strefie zalewanej przez rzeki? Nie Czy zmieni wydajność obecnych obszarów zalewowych w zakresie naturalnego radzenia sobie z powodzią? Nie Czy zmieni zdolność retencji powierzchniowego działu wodnego? Nie Czy wały są wystarczająco stabilne, by oprzeć się powodzi? Nie dotyczy |
| Burzami i wiatrami | <ul style="list-style-type: none"> Czy proponowane przedsięwzięcie będzie zagrożone z powodu burz i silnych wiatrów? Nie prognozuje się znaczącego zagrożenia w tym zakresie. Dla projektowanej zabudowy zostaną zastosowane materiały oraz rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i normami (wytyczne dla konstrukcji itp.). Czy na przedsięwzięcie i jego funkcjonowanie mogą mieć wpływ spadające |

| | |
|--|---|
| | <p>obiekty (np. drzewa) znajdujące się w pobliżu? Nie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy w czasie burz zapewniono dostęp przedsięwzięcia do energii, wody, transportu i sieci ICT? Nie przewiduje się takiej konieczności. |
| Osuwiskami | <ul style="list-style-type: none"> • Czy przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze, na który mogą mieć wpływ ekstremalne opady lub osuwiska? Nie. Obszar inwestycji znajduje się poza terenami osuwisk |
| Podnoszącym się poziomem mórz | <ul style="list-style-type: none"> • Czy proponowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze, na który może mieć wpływ podnoszący się poziom mórz? Nie • Czy spiętrzone fale mogą mieć wpływ na przedsięwzięcie? Nie • Czy proponowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze podatnym na erozję wybrzeża? Czy zmniejszy ono, czy też zwiększy ryzyko erozji wybrzeża? Nie • Czy jest zlokalizowane na obszarze, na który może mieć wpływ intruzja wód zasolonych? Nie • Czy intruzja wód zasolonych może prowadzić do wycieku substancji zanieczyszczających (np. odpadów)? Nie dotyczy |
| Falami chłodu i śniegiem | <ul style="list-style-type: none"> • Czy na proponowane przedsięwzięcie mogą mieć wpływ krótkie okresy niezwykle zimnej pogody, zamieci śnieżnej lub ujemnych temperatur? Nie Czy materiały użyte do budowy będą odporne na działanie niskich temperatur? Tak, zostanie to uwzględnione w projekcie budowlanym. • Czy lód może wpłynąć na funkcjonowanie przedsięwzięcia? Czy w czasie fal chłodu zapewniono dostęp przedsięwzięcia do energii, wody, transportu i sieci ICT? Nie dotyczy • Czy duże opady śniegu mogą mieć wpływ na stabilność konstrukcji? Dla projektowanej zabudowy zostaną zastosowane materiały oraz rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i normami (wytyczne dla konstrukcji itp.). |
| Szkodami wywołanymi zamarzaniem i odmarzaniem | <ul style="list-style-type: none"> • Czy proponowane przedsięwzięcie (np. główne przedsięwzięcie infrastrukturalne) jest narażone na szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem? Nie. • Czy na przedsięwzięcie może mieć wpływ topnienie wiecznej zmarzliny? Nie, inwestycja nie jest usytuowana w rejonie z takimi zjawiskami klimatycznymi |

Bioróżnorodność

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie, który ze względu na niewielką powierzchnię i lokalizację w granicach istniejącego zakładu oraz na terenie ogrodzonym, nie stanowi miejsca o kluczowym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności. Teren planowanego przedsięwzięcia nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku flory i fauny. Teren nie stanowi również części żadnego korytarza ekologicznego.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie graniczy z elementami przyrodniczymi o kluczowym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności, jak ciek i zbiorniki wodne, tereny podmokłe, lasy, zadrzewienia śródpolne. Teren jest oddalony od otwartego krajobrazu rolniczego. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na potencjalnych szlakach migracji ssaków, płazów i gadów. W jego granicach zostanie zbudowana i będzie eksploatowana hala, gdzie nie będzie obiektów mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków i ich migracji. Potencjalnie budynek hali może być wykorzystywany przez ptaki w trakcie zalatywania i przesiadywania, jak też np. przez bezkręgowce. W związku z powyższym, eksploatacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla bioróżnorodności na terenie miejscowości Motaniec. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie przyczyniało się do zmian klimatycznych lub nasilania się zmian, do których musiałyby się adoptować gatunki występujące na terenach poza granicami jego

lokalizacji. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko w zakresie emisji gazowych i pyłowych, które mogłyby wpływać negatywnie na środowisko przyrodnicze terenów poza granicami terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i w konsekwencji zasiedlających je gatunków flory i fauny. Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

11.2.8. Wpływ na prawne formy ochrony przyrody.

a) Prawne formy ochrony przyrody

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem znajduje się w całości poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ze względu na oddalenie, w fazie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania na prawne formy ochrony przyrody w gminie Kobylanka.

b) Proponowane formy ochrony przyrody

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem jest zlokalizowany poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego. Ze względu na oddalenie, nie wystąpią oddziaływania na proponowane formy ochrony przyrody w gminie Kobylanka.

11.2.9. Oddziaływanie na krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, dobra materialne.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony krajobrazu, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w miejscu nie charakteryzującym się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi. Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie występują takie naturalne ekosystemy o istotnym oddziaływaniu na walory krajobrazowe, jak zbiorniki wodne, tereny podmokłe, bagna, torfowiska, rozległe kompleksy leśne oraz elementy otwartego krajobrazu rolniczego, jak np. łąki i pastwiska, grunty orne, zadrzewienia śródpolne, w tym czyżnie. Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie występuje naturalny typ krajobrazu (w takim krajobrazie nie ma elementów przestrzennych wprowadzonych przez człowieka, jak np. drogi, place, budynki, budowle, inna naziemna infrastruktura techniczna).

W związku z powyższym, zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji planowanego przedsięwzięcia, nie będą odbywały się w krajobrazie o charakterze naturalnym czy półnaturalnym, natomiast w całości będą zachodziły w krajobrazie zmienionym przez człowieka – tj. krajobrazie antropogenicznym. Teren planowanego przedsięwzięcia jest zlokalizowany poza granicami wartościowych harmonijnych zespołów krajobrazowych na terenie gminy Kobylanka. Ze względu na lokalizację i sąsiedztwo, zrealizowane przedsięwzięcie wpisze się w krajobraz miejsca jego lokalizacji. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w granicach terenu istniejącego zakładu o funkcji produkcyjnej, czyli na terenie przekształconym antropogenicznie. Ze względu na oddalenie, zrealizowane przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz zbiorników wodnych w gminie Kobylanka. Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane poza obszarami cennymi przyrodniczo i jednocześnie poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody (istniejących i proponowanych), wykazywanymi w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa

Zachodniopomorskiego. Biorąc pod uwagę oddalenie od takich istniejących i proponowanych form ochrony przyrody, zrealizowane przedsięwzięcie nie spowoduje zaburzeń w odbiorze krajobrazu w ich granicach, jak również nie wpłynie na osie i panoramy widokowe z ich terenów na otoczenie, jak też odwrotnie. Szczególnie nie wystąpią oddziaływania na odbiór krajobrazu w takich formach ochrony przyrody na terenie gminy Kobyłanka. Zrealizowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do ograniczenia naturalnych lub półnaturalnych elementów krajobrazu na terenie gminy Kobyłanka.

a) Zmiany w krajobrazie na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia

Ze względu na lokalizację, planowane zainwestowanie terenu wpisze się w krajobraz miejscowości Motaniec i jednocześnie gminy Kobyłanka. Można zatem stwierdzić, że pod względem przestrzennym i kompozycyjnym, planowane zagospodarowanie terenu, wpisze się w istniejący krajobraz i nie będzie pogarszać jego odbioru przez ludzi, a nawet poprawi ten odbiór poprzez zagospodarowanie nieużytkowanych gruntów o niskich walorach krajobrazowych.

b) Oddziaływanie na osie i panoramy widokowe

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie, który nie znajduje się na:

- przedpolach ekspozycji – rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram;
- punktach widokowych - miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki.

Ze względu na niską wysokość planowanej zabudowy, zrealizowana zabudowa nie stanie się dominantą wysokościową oraz nie wpłynie istotnie na osie i panoramy widokowe w rejonie lokalizacji wyznaczonego terenu. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w odniesieniu do ładu przestrzennego, jest to takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych po jego stronie zachodniej, południowej, wschodniej i północnej. W związku z tym, nie powstanie zabudowa rozproszona, co jest zgodne z ochroną ładu przestrzennego. Projekt zagospodarowania terenu oraz architektoniczny, uwzględnia główne czynniki ładu przestrzennego w miejscowości Motaniec. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z takimi czynnikami ładu przestrzennego, jak:

- odpowiednie rozmieszczenie przestrzenne funkcji (właściwe funkcje w optymalnych miejscach); odpowiednie sąsiedztwo funkcji (bezkonfliktowe i dające najwięcej korzyści), odpowiednia struktura pionowa (zachowanie proporcji wysokości); odpowiednia struktura pozioma (harmonijna struktura użytkowania i władania).

c) Krajobraz kulturowy

W sąsiedztwie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie ma dóbr kultury, które wymagałyby ochrony w zakresie osi i panoramy widokowej. W związku z powyższym można stwierdzić, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na krajobraz.

d) Dobra materialne

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane i będzie eksploatowane w granicach terenu istniejącego zakładu o funkcji produkcyjnej.

Nie wystąpią negatywne oddziaływania na dobra materialne ludności zamieszkującej miejscowość Motaniec.

11.3. Analiza oddziaływania na obszary Natura 2000.

Ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia i oddalenie, w fazie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 w Gminie Kobylanka.

11.4. Poważna awaria przemysłowa.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, co opisane zostało w pkt. 2.9.

11.5. Katastrofa naturalna i budowlana.

Realizacja analizowanego przedsięwzięcia poprzedzona zostanie uzyskaniem szeregu zgód, uzgodnień i pozwoleń wynikających z przepisów prawa. Przedsięwzięcie powinno zostać zaprojektowane i wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz normami przez osoby posiadające wymagane uprawnienia, wiedzę oraz doświadczenie. Przy spełnieniu warunków ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej zostanie maksymalnie zminimalizowane.

Szczegółowo możliwość wystąpienia katastrof budowlanych lub naturalnych opisano w pkt. 2.9.

11.6. Faza likwidacji.

Hipotetycznie etap likwidacji projektowanej inwestycji mógłby być związany z rozbiórką powstałej w ramach przedsięwzięcia zabudowy wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Oddziaływanie na środowisko wskazanych działań jest bardzo zbliżone do oddziaływania podczas etapu budowy. Skutkami działań likwidacyjnych może być przywrócenie stanu środowiska przyrodniczego do stanu przed jakimkolwiek zainwestowaniem. Prognozuje się, iż w trakcie prowadzenia prac likwidacyjnych zostałyby wytworzone odpady, sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów:

Tabela Rodzaje odpadów wytworzonych w fazie likwidacji.

| Rodzaj odpadu | Kod |
|---|-----------|
| Opakowania z papieru i tektury | 15 01 01 |
| Opakowania z tworzyw sztucznych | 15 01 02 |
| Opakowania z drewna | 15 01 03 |
| Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 15 01 10* |
| Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi | 15 02 02* |
| Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02* | 15 02 03 |
| Miedź, brąz, mosiądz | 17 04 01 |
| Cynk | 17 04 04 |
| Żelazo i stal | 17 04 05 |
| Odpady z remontów i przebudowy dróg | 17 01 81 |
| Gleba i ziemia w tym kamienie | 17 05 04 |
| Kable i inne niewymienione w 17 04 10* | 17 04 11 |
| Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 | 17 09 04 |
| Zmieszane odpady komunalne | 20 03 01 |

*odpady niebezpieczne

Nie przewiduje się likwidacji przedmiotowej inwestycji. Będzie ona eksploatowana zgodnie z przepisami w zakresie ochrony środowiska. Jednakże w przypadku ewentualnej likwidacji,

wytworzone odpady, zostaną przekazane uprawnionym podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami. Oddziaływanie na pozostałe elementy środowiska, będzie podobne do oddziaływania w fazie budowy. W fazie likwidacji przedmiotowej inwestycji nie wystąpią zagrożenia dla lokalnego klimatu, nie wystąpią oddziaływania mogące powodować zmiany lub nasilenie się zmian klimatu.

Główne oddziaływania na lokalny klimat byłyby przejściowe i przemijalne i ewentualnie byłyby związane z pracą maszyn budowlanych i tym samym niewielkim i nieistotnym oddziaływaniem na powietrze atmosferyczne. Po zakończeniu fazy likwidacji, oddziaływania na powietrze i tym samym klimat ustałyby.

11.7. Możliwość transgranicznego oddziaływania.

Planowana budowa realizowana będzie w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odległości ok. 35 km od granic państwa w linii prostej, co z uwagi na charakter inwestycji wyklucza możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania inwestycji, nie wystąpi wpływ o charakterze transgranicznym.

12. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.

12.1. Ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, woda i powietrze.

Do realizacji inwestycji wybrano wariant zaproponowany przez Inwestora, którego realizacja wiąże się z najmniejszą ingerencją w środowisko. Wariant wybrany do realizacji spełnia wszystkie wymogi wynikające z przepisów ochrony środowiska i w pełni zabezpiecza potrzeby Inwestora, wynikające z eksploatacji obiektu. Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny, są zlokalizowane na tych samym terenie.

Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie ma flory objętej ochroną gatunkową, nie ma tam siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych. Teren nie stanowi siedliska chronionych gatunków bezkręgowców. Nie stanowi siedliska płazów, gadów i ssaków i nie jest zlokalizowany na sezonowych szlakach migracji takiej fauny. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest wykorzystywany przez ptaki w okresie lęgowym, nie stanowi miejsca ich stałego bytowania, nie pełni funkcji noclegowiska i zimowiska. Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

W związku z powyższym, wariant proponowany przez wnioskodawcę i racjonalny wariant alternatywny, nie wiążą się z zagrożeniami dla flory i fauny, jak też dla bioróżnorodności.

Realizacja każdego z analizowanych wariantów wiąże się z takimi samymi oddziaływaniami na krajobraz oraz na osie i panoramy widokowe. Przy czym wyznaczony teren nie charakteryzuje się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi.

12.2. Powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz.

Oddziaływanie poszczególnych wariantów na krajobraz jest takie same. W przypadku każdego z analizowanych wariantów, skala zajętości terenu, likwidacji roślinności, w tym jednego drzewa, jest porównywalna. Porównywalna jest również wysokość planowanej zabudowy i w związku

tym oddziaływania na osie i panoramy widokowe. Teren przedmiotowej inwestycji nie jest narażony na ruchy masowe ziemi i osuwiska, wynikające z zaistniałych przekształceń antropogenicznych powierzchni ziemi lub budowy geologicznej i nie graniczy z terenami narażonymi na takie zjawiska.

12.3. Dobra materialne.

Nie przewiduje się oddziaływania na dobra materialne. Można wnioskować, że w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia wzrośnie wartość analizowanego terenu. Zostanie on zagospodarowany, wybudowana zostanie zabudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

12.4. Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków.

W każdym wariantcie nie przewiduje się oddziaływania projektowanej inwestycji na zabytki i krajobraz kulturowy. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i przy jego granicach, nie występują zabytki, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej objęte ochroną. W granicach terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, nie znajdują się też stanowiska archeologiczne oraz pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej.

12.5. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę i racjonalny wariant alternatywny, są zlokalizowane na tym samym obszarze.

12.6. Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit. b.

Wymienione elementy uwzględniono w analizach zawartych w poszczególnych rozdziałach Raportu.

12.7. Porównanie wariantów uwzględniające wpływ na środowisko w związku z pracami rozbiórkowymi dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; z gospodarką odpadami; ze stosowaniem danych technologii lub substancji.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie planuje się jakichkolwiek prac rozbiórkowych.

13. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W PKT. 10 I 11.

Do realizacji wybrano wariant zaproponowany przez Inwestora wariant 1. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska wariantu Inwestora oraz alternatywnego zostały przedstawione w rozdziale nr 11 i 12. Jak wcześniej wspomniano wariant proponowany przez wnioskodawcę jest wariantem najbardziej korzystnym biorąc pod uwagę przedstawione aspekty: lokalizacyjne, techniczne, ekonomiczne oraz środowiskowe.

Jak wynika z niniejszego raportu, przy zachowaniu zaleceń wymienionych w pkt. 15, wszelkie oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na środowisko ograniczy się do terenu działki inwestycyjnej.

14. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Przy opracowaniu raportu wykorzystano głównie prognozowanie eksperckie wieloletnie doświadczenie własne oraz oparto się na dostępnych opracowaniach. Do przeprowadzenia analizy planowanego przedsięwzięcia wykorzystano metodyki wynikające z obowiązujących przepisów i uznane przez Ministerstwo Środowiska. W zakresie zagadnień przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych przeprowadzono analizę dostępnej literatury przyrodniczej, wykorzystano także znajomość reakcji środowiska na różne rodzaje i nasilenie antropopresji.

Dane literaturowe użyte w celu porównań do prognoz emisji akustycznej oraz emisji gazów lub pyłów do powietrza, pochodziły z materiałów uzyskanych od Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz opracowań wykonanych przez Pracownię Ochrony Środowiska.

14.1. Opis metod prognozowania.

Środowisko przyrodnicze

W ramach prac mających na celu ocenę wartości przyrodniczej obszaru lokalizacji planowanego przedsięwzięcia wraz z bezpośrednim sąsiedztwem, przeprowadzono: prace studialne polegające na analizie publikowanych i niepublikowanych danych literaturowych, kartograficznych itp. oraz prace terenowe. Wykorzystano m.in. informacje zamieszczone w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010 r.), w planach zadań ochronnych lub w ich projektach oraz w Standardowych Formularzach Danych dla obszarów Natura 2000.

Teren planowanego przedsięwzięcia wraz z terenami bezpośrednio przyległymi, oceniano pod kątem możliwości występowania flory i fauny objętej ochroną gatunkową, siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu europejskim. Szczegółowe informacje dotyczące przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej zamieszczono w załączniku.

W zakresie analizy hałasu

Dla oceny oddziaływania akustycznego projektowanej zabudowy handlowej wykonano obliczenia emisji hałasu do środowiska programem HPZ'2001 Windows: wersja listopad 2007, opracowanym w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie. Program HPZ'2001 jest obliczeniową realizacją metody określania emisji hałasu wytwarzanego przez projektowane źródła hałasu, opartą na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa. Podstawowym zadaniem ww. programu jest:

- obliczenie w wybranym punkcie obserwacji wartości poziomu dźwięku A, będącego wynikiem działania źródeł hałasu;
- przedstawienie wyników obliczeń w formie graficznej.

Obliczenia prognostyczne wykonano dla oceny oddziaływania akustycznego źródeł hałasu związanych z użytkowaniem projektowanego obiektu produkcyjno-magazynowego na tereny sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.

W zakresie analizy gazów i pyłów do powietrza.

Obliczenia dyspersji zanieczyszczeń oparte są na rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). W obliczeniach uwzględniono: tło, położenie emitorów, parametry emitorów, dane meteorologiczne i współczynnik szorstkości terenu. Na podstawie tych obliczeń wyrysowano na mapie izolinie zanieczyszczeń.

14.2. Opis oddziaływań wynikający z istnienia przedsięwzięcia.

Oddziaływania te zostały opisane w rozdziale 11 niniejszego Raportu.

14.3. Opis oddziaływań wynikający z wykorzystywania zasobów środowiska.

Oddziaływania te zostały opisane w rozdziale 11 niniejszego Raportu.

14.4. Opis oddziaływań wynikający z emisji.

Oddziaływania te zostały opisane w rozdziale 11 niniejszego Raportu.

14.5. Oddziaływanie skumulowane.

Na podstawie wykazu informacji o środowisku zamieszczonego na stronie UG, stwierdzono, że w sąsiedztwie obszaru planowanej inwestycji nie projektuje się przedsięwzięć, z którymi mogłoby dochodzić do powiązań lub kumulowania się oddziaływań.

Na działkach o nr ewid. 44, 43/6, 43/5, 43/4, znajduje się zabudowa wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem istniejącego zakładu o funkcji produkcyjnej. Na tych działkach znajdują się również place składowe, parkingi dla samochodów oraz ciągi komunikacyjne.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na działce nr 45/4, która jest niezabudowana. Planowana zabudowa wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem na tej działce, stanie się częścią zagospodarowania istniejącego zakładu.

Ze względu na rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej, nie wystąpią negatywne oddziaływania skumulowane na środowisko przyrodnicze, krajobraz oraz warunki zamieszkania ludności poza granicami lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

15. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Inwestycja realizowana będzie w taki sposób, aby korzystanie ze środowiska naturalnego, związane z jej realizacją i eksploatacją, było ograniczone do niezbędnego minimum i było zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Poniżej wskazano działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych oddziaływań na środowisko, które zostaną uwzględnione w podczas etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

15.1. Etap realizacji.

Ochrona środowiska wodno-gruntowego.

Na etapie opracowywania dokumentacji projektowej Inwestor uzyska stosowne pozwolenia wodnoprawne zgodnie z ustawą Prawo Wodne, związane z odprowadzeniem wód opadowych i wykonaniem urządzeń wodnych dla wód opadowych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykonawca robót będzie postępował zgodnie z poniższymi zaleceniami:

- stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych będzie na bieżąco kontrolowany, co ograniczy do minimum możliwość ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych, zostanie zachowany reżim technologiczny związany z transportem oraz magazynowaniem materiałów budowlanych, w sposób bezpieczny dla środowiska,
- materiały budowlane magazynowane będą w wydzielonych do tego miejscach, w sposób bezpieczny dla środowiska, zaplecze budowy zostanie zaopatrzone w odpowiednią ilość substancji pochłaniających (sorbentów) do neutralizacji ewentualnych rozlewów substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne,
- w przypadku awarii związanej z wyciekami substancji ropopochodnych, należy zebrać zanieczyszczoną warstwę gruntu i przekazać ją wyspecjalizowanej firmie do unieszkodliwienia,
- zaplecze budowy zostanie zabezpieczone przed ewentualnością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a po zakończeniu robót teren zaplecza budowy zostanie uporządkowany.

Gospodarka odpadami.

Wykonawca robót budowlanych będzie prowadził prace, tak aby:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczyć ilość wytwarzanych odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko, zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstawaniu odpadów,
- powstające odpady będą tymczasowo magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach, odpady niebezpieczne magazynowane będą w odrębnych, zamykanych pojemnikach/kontenerach, ustawionych na utwardzonej powierzchni, miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich (w szczególności w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych), po zebraniu partii transportowej odpady będą przekazywane firmom specjalistycznym,
- odbiorcami odpadów będą wyspecjalizowane jednostki, posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, transport odpadów z placu budowy do odbiorców odpadów realizowany będzie przez podmioty posiadające stosowne uregulowanie w tym zakresie.

W zakresie emisji hałasu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykonawca robót będzie postępował zgodnie z poniższymi zaleceniami:

- używanie urządzeń stanowiących źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej w miarę możliwości tylko w porze dziennej (6.00 – 22.00), ograniczając ich pracę w godzinach wieczornych (18.00 – 22.00),
- dbanie o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych, stanowiących istotne źródła hałasu,
- wykorzystywane będą wyłącznie sprawne maszyny i urządzenia, o ważnych przeglądach technicznych oraz spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z r. 2005 nr 263, poz. 2202) zgodnego z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 maja 2000 r. (Dyrektywa 2000/14/WE) oraz ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz.U. z 2019 r., poz. 155),
- nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas będą wyłączane.

W zakresie ochrony przed emisją gazów i pyłów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wykonawca robót będzie postępował wg na zaleceń:

- będzie zraszał wodą plac budowy (zależnie od potrzeb),
- winien przestrzegać uważnego ładowania materiałów sypkich na samochody,
- winien przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy również ziemi z wykopów),
- winien stosować maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym.

Środowisko przyrodnicze.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, na etapie jego realizacji nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, tj. florę i faunę.

W związku z powyższym, na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność podejmowania szczególnych działań chroniących środowisko w tym zakresie.

15.2. Etap eksploatacji.

W zakresie środowiska gruntowo-wodnego.

Na etapie eksploatacji:

- ścieki bytowe odprowadzane będą do bezodpływowych zbiorników,
- ścieki przemysłowe - nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego,
- wody opadowe dla stanu projektowanego odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych lub systemu rozsączania. Ich ewentualny nadmiar będzie wywożony wozami asenizacyjnymi,
- wody opadowe dla stanu istniejącego odprowadzane są do systemu rozsączania.

W zakresie środowiska przyrodniczego.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, na etapie jego eksploatacji nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, tj. florę i faunę i nie przewiduje się podejmowania szczególnych działań chroniących środowisko w tym zakresie.

Ochrona przed emisją gazów lub pyłów do powietrza.

Nie przewiduje się podejmowania działań w celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia.

W zakresie emisji hałasu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia funkcjonowanie nie spowoduje przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku pod warunkiem:

- zastosowania na granicy terenu od strony zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na dz. nr 189 ekranu akustycznego o długości ok. 230 m i wysokości 5 m,
- zastosowania przy wschodniej ścianie projektowanej hali ekranu akustycznego o długości ok. 12 m i wysokości 5 m,
- zastosowania w projektowanej hali przegród zewnętrznych o izolacyjności akustycznej $R_{A,2}$ min. 30 dB, a od strony terenów zabudowy mieszkaniowej $R_{A,2}$ min. 35 dB.
- prowadzenia prac w projektowanej hali produkcyjno-magazynowej przy bramach zamkniętych (bramy powinny być otwierane tylko dla wjazdu i wyjazdu środków transportu oraz ekspedycji wyrobów gotowych),
- bezzwłocznego usuwania wszelkich niesprawności maszyn i urządzeń skutkujących wzrostem emisji hałasu.

15.3. Etap likwidacji.

Zalecenia takie jak przy budowie. W zakresie środowiska przyrodniczego brak konieczności.

16. DLA DRÓG BĘDĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘCIAMI MOGĄCYMI ZAWSZE ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO ZAŁOŻENIA.

Nie dotyczy

16.1. Ratownicze badania zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych oraz programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego.

Nie dotyczy.

16.2. Analiza i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Nie dotyczy.

17. DLA INSTALACJI DO SPALANIA PALIW W CELU WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ, O ELEKTRYCZNEJ MOCY ZNAMIONOWEJ NIE MNIEJSZEJ NIŻ 300 MW OCENĘ GOTOWOŚCI INSTALACJI DO WYCHWYTYWANIA DWUTLENKU WĘGLA, OKREŚLONĄ NA PODSTAWIE ANALIZY: DOSTĘPNOŚCI PODZIEMNYCH SKŁADOWISK DWUTLENKU WĘGLA ORAZ WYKONALNOŚCI TECHNICZNEJ I EKONOMICZNEJ SIECI TRANSPORTOWYCH DWUTLENKU WĘGLA.

Nie dotyczy.

18. DLA INSTALACJI, PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIECZNIA 2001 R. PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA.

Poniżej dokonano porównania proponowanej technologii instalacji z technologią, o której mowa w art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska.

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń – eksploatacja przedsięwzięcia nie wymaga stosowania substancji niebezpiecznych; efektywne wytwarzanie i wykorzystanie energii – obiekt nie będzie wytwarzał energii, zaś oszczędne gospodarowanie energią używaną elektryczną leży bezpośrednio w interesie zarządzającego każdym obiektem. Redukcje możliwe są do osiągnięcia działaniami organizacyjnymi, jak stosowanie czasowych wyłączników światła, energooszczędne źródła światła itp.
- zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw – analogicznie do zmniejszania zużycia energii rozwiązania organizacyjne winny być stosowane w gospodarowaniu stosowanymi materiałami – taka polityka leży bezpośrednio w interesie i ma wpływ na wyniki finansowe obiektu; stosowanie technologii bezodpadowych i małodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów – nie ma możliwości eksploatacji inwestycji bez generowania odpadów, jednak stosowanie technologii będzie zgodne z ustawą o odpadach.
- rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji – eksploatacja inwestycji będzie powodować powstanie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłów, hałasu, emisji ścieków opadowych oraz bytowych, odpadów. Dane o emisjach zostały przedstawione w pkt 2.5 i 11 raportu.
- wykorzystanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej – przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami produkcyjnymi; postęp naukowo techniczny – urządzenia i instalacje zastosowane w projektowanej inwestycji reprezentują technologie odpowiadające poziomowi współczesnej techniki – które przy ich właściwej eksploatacji powinny w optymalny sposób zabezpieczyć lub zminimalizować potencjalne zanieczyszczenie środowiska.

Projektowana inwestycja realizowana będzie w oparciu o rozwiązania techniczno-technologiczne o standardzie zapewniającym dotrzymanie dopuszczalnych norm w zakresie ochrony środowiska naturalnego w Polsce i Unii Europejskiej.

19. ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka, stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXV/216/13 Rady Gminy Kobylanka z dnia 11 lipca 2013 r., tereny ww. zabudowy mieszkaniowej oznakowane są symbolem Mt-M1 – strefa mieszkaniowo-usługowa – tereny zabudowy istniejącej i uzupełniającej.

W piśmie Wójta Gminy Kobylanka z dnia 13 lipca 2020 r. znak OŚ.621.1.2020.ML poinformowano, że na terenie planowanej inwestycji i terenach sąsiednich nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

20. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIEŃ W FORMIE GRAFICZNEJ.

Zagadnienia przedstawione graficznie załączone zostały do niniejszego Raportu w formie załączników i rysunków.

21. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIEŃ W FORMIE KARTOGRAFICZNEJ W SKALI ODPOWIADAJĄCEJ PRZEDMIOTOWI I SZCZEGÓŁOWOŚCI ANALIZOWANYCH W RAPORCIE ZAGADNIEŃ ORAZ UMOŻLIWIAJĄCEJ KOMPLEKSOWE PRZEDSTAWIENIE PRZEPROWADZONYCH ANALIZ ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO.

Zagadnienia przedstawione w formie kartograficznej załączone zostały do niniejszego Raportu w formie załączników i rysunków.

22. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH.

Zgodnie z art. 135, ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), jeżeli z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ... , albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej, tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Planowana inwestycja jest obiektem, dla którego nie ma podstaw prawnych do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Standardem jakości środowiska są – w rozumieniu art. 3, pkt. 34 Prawa ochrony środowiska – poziomy dopuszczalne substancji lub energii oraz pułap stężenia, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko jako całość lub jego poszczególne elementy przyrodnicze.

Przy tworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania kluczowe jest istnienie przekroczeń standardów, jakości środowiska poza terenem danego obiektu. Z analiz i prognoz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego Raportu wynika, iż nie wystąpią przekroczenia w zakresie dopuszczalnych poziomów emisji hałasu oraz emisji gazów lub pyłów do powietrza, a także zostaną dotrzymane standardy określone obowiązującymi przepisami ochrony środowiska.

23. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.

Sprecyzowanie konfliktów społecznych, które mogą wynikać z powodu realizacji inwestycji jest niezwykle trudne. Jednakże w toku postępowania administracyjnego pełen dostęp do informacji dla społeczeństwa, wyjaśnienie kwestii wzbudzających zaniepokojenie może spowodować ograniczenie wystąpienia takich sytuacji, poprzez uspokojenie społeczeństwa rzetelną i wyczerpującą informacją.

W dobie dzisiejszych czasów, kiedy wymagania środowiskowe są niezwykle zaostrzone a większość inwestycji przebiegających na terenach cennych przyrodniczo jest pod stałą kontrolą organizacji ekologicznych – konflikty społeczne mają także związek z ochroną przyrody ożywionej. Należy mieć na uwadze, że przy wykonaniu przedmiotowej instalacji zgodnie z zaleceniami z niniejszego raportu, w trakcie eksploatacji projektowanej inwestycji będą zachowane standardy jakości środowiska oraz standardy emisyjne. Jedynie na etapie budowy mogą być odczuwalne zakłócenia hałasowe wynikające z pracy ciężkiego sprzętu, transportu materiałów budowlanych itp. oraz prace ziemne wiążące się z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania te będą czasowo obniżały poczucie komfortu u ludzi mieszkających i przebywających w rejonie placu budowy, są one jednak do zaakceptowania i po zakończeniu budowy ustaną całkowicie.

Emisja związana z budową i eksploatacją inwestycji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń. Brak przekroczeń dopuszczalnych stężeń poszczególnych zanieczyszczeń pozwala na budowę instalacji ze względu na ochronę powietrza.

Hałas powstający na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie przekraczał dopuszczalnych poziomów w środowisku chronionym akustycznie (pod warunkiem zastosowania ekranu akustycznego). Tym samym realizacja i eksploatacja instalacji nie powinna wywołać dyskomfortu społeczeństwa. W związku z tym nie zostaną naruszone interesy osób trzecich. Prowadzenie procedur administracyjnych dla przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa może ułatwić wyjaśnienie i rozstrzygnięcie powyższych kwestii.

Z analizy wykonanej w raporcie wynika, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu przeznaczanego pod planowane przedsięwzięcie, pod warunkiem budowy i eksploatacji obiektu zgodnie z deklarowanymi i opisanymi w niniejszym opracowaniu założeniami oraz uwzględnienia w projekcie budowlanym zabezpieczeń ochrony środowiska opisanych w niniejszym opracowaniu.

24. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT.

Nie wystąpiły trudności wynikające z niedostatków techniki, czy luk we współczesnej wiedzy przy sporządzaniu niniejszego Raportu.

25. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE.

Na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność podejmowania działań mających na celu monitorowanie oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w granicach m. Motaniec na etapie realizacji i eksploatacji, nie zachodzi konieczność podejmowania monitoringu przyrodniczego.

26. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU.

Streszczenie w języku niespecjalistycznym, informacji zawartych w raporcie, znajduje się w oddzielnym opracowaniu.

27. OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU, GDY WYKONAWCĄ RAPORTU JEST ZESPÓŁ AUTORÓW - KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM, O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2, STANOWIĄCE ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU.

Oświadczenie zawarte jest w raporcie, znajduje się na końcu opracowania.

28. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU.

Wykaz danych przedstawiony został w punkcie 1.2 niniejszego opracowania.

29. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO RAPORT.

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- postępowania wodnoprawnego Nr W-021
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:

- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Dorota Bukowska** ooś

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski** uwarunkowania przyrodnicze

mgr inż. **Kazimierz Hundert** ochrona przed hałasem

Biegły:

- Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 481

- Wojewody Zachodniopomorskiego

w zakresie wykonywania ocen oddziaływania na środowisko nr Ś-009

mgr inż. **Stanisław Leszczyński** ochrona powietrza atmosferycznego

Biegły

- Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa – Nr 0665/98

- Wojewody Zachodniopomorskiego – Nr Ś-066/2000

w zakresie wykonywania ocen oddziaływania na środowisko

Za Zespół:

mgr inż. Paweł Molenda

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że ja, Paweł Molenda, kierujący zespołem autorów, opracowujących raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem biurowo-socjalnym wraz z zagospodarowaniem terenu oraz elementami infrastruktury podziemnej i naziemnej, stanowiącego część istniejącego zakładu”,

Inwestor: Pruszyński-Nowicki Sp. z o.o.; Motaniec 2k, 73-108 Kobyłanka

Lokalizacja inwestycji: Motaniec, gm. Kobyłanka

istniejący zakład: dz. nr: 44, 43/6, 43/5, 43/4,

projektowany zakład: dz. nr 45/4,

spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia i posiadam co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz byłem co najmniej 5-cio krotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Paweł Molenda

Kobylanka, dnia 23.03.2026 r.

Dotyczy: zapytanie w trybie dostępu do informacji publicznej.

W związku z Pani pismem z dnia 12.03.2026 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Kobylanka dnia 12.03.2026 r., zawierającym wniosek o udostępnienie informacji publicznej sprowadzającej się do udostępnienia:

1. „Pełnej kopii decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji polegającej na budowie hali magazynowo - logistycznej (inwestor: firma NDL lub podmioty powiązane) realizowanej w miejscowości Motaniec. Działka 45/4.
2. Kopii wszystkich aneksów i zmian do powyższej decyzji, o ile zostały wydane.
3. Kopii opinii i uzgodnień, które były podstawą do wydania tej decyzji (w szczególności opinii organów ochrony środowiska oraz zarządców dróg)”.

uprzejmie informuję, iż:

1., 2., 3., Akta sprawy dotyczące ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie hali produkcyjno-magazynowej wraz z zagospodarowaniem terenu dla działki o numerze geodezyjnym 45/4 obręb Motaniec oraz odmowy uchylecia decyzji Wójta Gminy Kobylanka Nr 36/2024 z dnia 06.02.2024 r. o warunkach zabudowy dla powyższej inwestycji - w związku z wezwaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie numer SKO.Ma 420/521/26 z dnia 09.02.2026 roku, zostały przekazane niniejszemu organowi II instancji w dniu 11.02.2026 r.

Nie ma możliwości udostępnienia Pani wnioskowanych dokumentów dotyczących uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla działki numer 45/4 obręb Motaniec – w załączeniu przesyłam kopię pisma do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

WÓJT

Julita Piłeczka

Załącznik: pismo z dnia 11.02.2026 roku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

Sporządziła:
Ewa Paclerek
inspektor ds. planowania przestrzennego i warunków zabudowy

dokument elektroniczny przekazano na adres mailowy:
ugk@kobylanka.pl