

**UCHWAŁA NR XXVII/217/26
RADY GMINY KOBYLANKA**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Kobylanka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Wójta Gminy Kobylanka z dnia 13 kwietnia 2026 r., Nr: RG.0004.75.2026.MS.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kobylanka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Urszula Gierałtowska

UZASADNIENIE

W dniu 21 kwietnia 2026 r. do Rady Gminy Kobylanka wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie, znak: WI.1410.23.2026.KLS z dnia 17 kwietnia 2026 r. będące przekazaniem pisma z dnia 13 kwietnia 2026 roku w części noszącej znamiona skargi na działania Wójta Gminy Kobylanka, do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Gminy Kobylanka. Organ przekazujący jednocześnie poinformował, że pismo z dnia 13 kwietnia 2026 roku w części dotyczącej ochrony siedlisk ptasich oraz oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji w Gminie Kobylanka przekazany został do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, natomiast w części dotyczącej substancji niewiadomego pochodzenia składowanych na polach rozpatrzony zostanie przez Inspekcję Ochrony Środowiska.

Skarżący składając skargę na Wójta Gminy Kobylanka zarzucił, że Wójt może stronniczo podchodzić do zagadnień związanych z zagrożeniami i staje po stronie rolników, gdyż może mieć także z tego wymierne korzyści dla Gminy. Ponadto zarzucił, że postawa władz Gminy Kobylanka budzi poważne wątpliwości, co do bezstronności i skuteczności działań w zakresie ochrony środowiska oraz działania te nie prowadzą do rozwiązania problemu a mogą sprzyjać podmiotowi prowadzącemu opisaną w piśmie z dnia 13 kwietnia 2026 roku działalność.

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka w dniu 27 kwietnia 2026 roku przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia. W dniu 11 maja 2026 roku na posiedzeniu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że skarga w przekazanej do rozpoznania do Rady Gminy Kobylanka części zawiera niepoparte jakimikolwiek dowodami stwierdzenia, że Wójt Gminy Kobylanka stronniczo podchodzi do zagadnień związanych z zagrożeniami i staje po stronie rolników, gdyż może mieć z tego wymierne korzyści dla Gminy. Nieprawdziwe są również zarzuty, że postawa władz Gminy Kobylanka budzi poważne wątpliwości, co do bezstronności i skuteczności działań w zakresie ochrony środowiska oraz działania te nie prowadzą do rozwiązania problemu a mogą sprzyjać podmiotowi prowadzącemu opisaną w piśmie z dnia 13 kwietnia 2026 roku działalność. Skarżący już w latach wcześniejszych niż zostało to wskazane w piśmie z dnia 13 kwietnia 2026 roku (t.j. przed 2025 rokiem) zgłaszał do Urzędu Gminy w Kobylance fakt używania przez rolników na polach w okolicach Kunowa do nawożenia nawozu naturalnego (obornika) oraz składowania na polu w pobliżu jego domu obornika bezpośrednio na gruncie. Następnie w lutym 2026 r. Skarżący zgłosił do Urzędu Gminy w Kobylance fakt składowania na polach w okolicach Kunowa nawozów niewiadomego pochodzenia. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że na działce geodezyjnej nr 327/2, obręb Kunowo

składowany jest popiół drzewny (nawóz naturalny) pochodzący ze spalania tylko biomasy (głównie drewna) na terenie Polski i Danii. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że każde zgłoszenie skarżącego do Urzędu Gminy Kobylanka skutkowało dokonaniem przez organ szczegółowej kontroli w zakresie podnoszonych zarzutów i po dokonaniu ustaleń skarżący otrzymywał odpowiedź na przesłane pisma. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podnosi również, że w skardze nie ma zawartych żadnych działań wójta, które miałyby wskazywać na przychylność wójta w zakresie działań rolników a twierdzenia skarżącego w tym zakresie należy uznać za daleko idące domniemania.

Komisja, zatem na podstawie dokumentów, wyjaśnień Wójta Gminy Kobylanka oraz wyjaśnień pracownika urzędu Pana Marcina Lewickiego uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. 2025 poz. 1691 ze zm.) – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.