



25.05.2026r.



Rada Gminy Kobylanka
ul. Szkolna 12
73-108 Kobylanka

Uzupełnienie skargi RG.004.75.2026.MS oraz wniosek o włączenie postępowania KŚ.7234.1.2026.AM do sprawy prowadzonej przez Radę Gminy Kobylanka

Wnoszę o włączenie do obecnie prowadzonego przez Radę Gminy Kobylanka postępowania skargowego sprawy oznaczonej numerem KŚ.7234.1.2026.AM, dotyczącej braku reakcji Wójta Gminy Kobylanka na zniszczenie drogi gminnej na odcinku Nowe Kunowo – Lipnik.

Sprawa ta stanowi istotny element skargi rozpatrywanej przez Radę Gminy, ponieważ dotyczy wielomiesięcznego braku podjęcia działań naprawczych pomimo zgłoszeń mieszkańców oraz oczywistego pogarszania się stanu drogi.

Do dnia dzisiejszego droga nie została w żaden sposób naprawiona ani zabezpieczona. Pomimo uszkodzeń powstałych w okresie roztopów nadal odbywa się tam intensywny ruch ciężkich pojazdów, w tym samochodów wojskowych kierujących się na poligon. Z informacji mieszkańców wynika, że pojazdy wojskowe przewożą również niewybuchy przeznaczone do detonacji na poligonie .

Szczególnie niebezpieczny pozostaje odcinek od skrzyżowania przy Lipniku do zabudowań Nowe Kunowo 1, 2 i 3. Właśnie ten fragment drogi wymaga pilnej naprawy i zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców oraz możliwości normalnego dojazdu do posesji.

Pomimo kierowanych pism oraz zgłaszanych problemów Pani Wójt nadal nie udzieliła skutecznej odpowiedzi dotyczącej terminu i sposobu naprawy drogi. Brak działań ze strony organu gminy odbierany jest przez mieszkańców jako lekceważenie problemów miejscowości Nowe Kunowo oraz dalsze ignorowanie obowiązków zarządcy drogi publicznej.

Wnoszę o:

1. formalne włączenie sprawy KŚ.7234.1.2026.AM do postępowania skargowego prowadzonego przez Radę Gminy Kobylanka,
2. przeprowadzenie kontroli działań oraz zaniechań Wójta Gminy Kobylanka w zakresie utrzymania drogi gminnej,
3. zobowiązanie Wójta do przedstawienia harmonogramu naprawy drogi na odcinku Nowe Kunowo – Lipnik,

4. podjęcie pilnych działań mających na celu przywrócenie bezpiecznego stanu drogi dla mieszkańców.

Uprzejmie proszę Radę Gminy Kobylanka o prawidłowe adresowanie korespondencji na adres

W załączeniu wskazuję wcześniejszą korespondencję dotyczącą sprawy.

, dnia 12.02.2026 r.

Wójt Gminy Kobylanka

ul. Szkolna 12

73-108 Kobylanka

SKARGA

w sprawie rażącej dewastacji drogi gminnej Lipnik - Kunowo oraz podejrzenia zagrożenia środowiska w strefie ochronnej jeziora Miedwie

Jako mieszkaniec miejscowości : o składam formalną skargę na brak nadzoru oraz brak reakcji Gminy Kobylanka w związku z intensywną dewastacją drogi gruntowej pomiędzy miejscowościami Lipnik a Kunowo w dniach 11-12 ~~lutego~~ ^{marca} 2026 r.

Droga ta została rozjeżdżona przez dziesiątki pojazdów, w tym – jak wynika z obserwacji mieszkańców – przeładowane samochody ciężarowe transportujące znaczne ilości nawozów na pola zlokalizowane w rejonie trasy S10. W efekcie droga, która już wcześniej była w złym stanie technicznym, została doprowadzona do stanu uniemożliwiającego bezpieczny i swobodny dojazd mieszkańców do posesji. Obecnie jej stan należy określić jako skrajnie zdewastowany.

Brak jakiegokolwiek reakcji ze strony Gminy Kobylanka na oczywiste zniszczenia infrastruktury publicznej budzi poważne wątpliwości co do prawidłowego wykonywania obowiązków zarządcy drogi.

Szczególnie niepokojący jest fakt, że działania te odbywają się na terenie objętym ochroną wód jeziora Miedwie, stanowiącego strategiczne źródło wody pitnej dla regionu. Transport oraz ewentualne składowanie dużych ilości nawozów w tej strefie wymaga bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa wodnego i ochrony środowiska. Zarządzenie nr 10/2005 Dyrektora RZGW Szczecin

W związku z powyższym wnoszę o niezwłoczne udzielenie informacji:

1. Czy Gmina Kobyłanka wydała zgodę na intensywne użytkowanie drogi przez ciężki transport?
2. Czy droga była dopuszczona do ruchu pojazdów o takiej masie całkowitej?
3. Czy przeprowadzono kontrolę legalności transportu oraz składowania nawozów w strefie ochronnej?
4. Czy miejsce składowania spełnia wymogi zabezpieczenia przed przenikaniem substancji do gleby i wód gruntowych?

Ponadto wskazuję, że w ostatnim czasie obserwowane działania jednego z rolników w Kunowie mogą świadczyć o jego znaczącym wpływie na decyzje podejmowane w sołectwie oraz w Gminie Kobyłanka. Dotyczy to między innymi:

- planowanych inwestycji związanych z budową elektrowni wiatrowych mimo sprzeciwu części mieszkańców,
- realizacji inwestycji infrastrukturalnych w bezpośrednim sąsiedztwie jego gruntów, finansowanych ze środków budżetu Gminy Kobyłanka.

Zestawienie powyższych faktów – brak reakcji na niszczenie drogi publicznej, intensywny transport realizowany w interesie jednego podmiotu oraz inwestycje prowadzone przy jego gruntach z wykorzystaniem środków publicznych – rodzi uzasadnione podejrzenie nierównego traktowania mieszkańców oraz braku transparentności działań organów gminy

Wnoszę o:

- natychmiastową kontrolę stanu drogi i jej przywrócenie do stanu umożliwiającego bezpieczne użytkowanie,
- ustalenie podmiotu odpowiedzialnego za zniszczenia oraz obciążenie go kosztami naprawy,
- przeprowadzenie kontroli środowiskowej przez właściwe organy,
- udostępnienie dokumentów dotyczących zgód, decyzji administracyjnych oraz finansowania inwestycji realizowanych w rejonie wskazanych gruntów,
- udzielenie pisemnej odpowiedzi w ustawowym terminie.

Informuję, że w przypadku braku reakcji sprawa zostanie skierowana do organów nadzoru, w tym do Wojewody Zachodniopomorskiego, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz – w razie potrzeby – do właściwych organów kontrolnych.

KŚ.7234.1.2026.AM

Kobylanka, 24.02.2026 r.

Sz. P.

Szanowny Panie,

Informuję, że Pana pismo z dnia 12.02. 2026 r. nie spełnia wymogów skargi w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Nie jest to również wniosek o udzielenie informacji publicznej, gdyż nie odnosi się do faktów bądź dokumentów wytworzonych lub będących w posiadaniu organu gminy.

Niemniej, odnosząc się do przedstawionych zarzutów i pytań wyjaśniam, co następuje:

Jak Pan zapewne wie, bo uczestniczył Pan w konsultacjach, gmina podjęła się trudu wykonanie dokumentacji projektowej dla tej drogi na całym jej odcinku i planuje w najbliższych latach jej wybudowanie. W tym też celu zostały przez nas podjęte kroki prawne zmierzające do skomunalizowania odcinka należącego do Skarbu Państwa. Wszystkie drogi gruntowe na terenie gminy są objęte bieżącym utrzymaniem w miarę możliwości finansowych gminy. Jednakże – co jest chyba dość zrozumiałe – w pierwszej kolejności utwardzane są te odcinki, gdzie jest największe zaludnienie i występuje najbardziej intensywny ruch pojazdów.

Przy drodze Kunowo – Lipnik znajdują się głównie grunty rolne, do uprawy których niezbędny jest dojazd ciężkim sprzętem rolniczym. Co do zasady rolnik nie musi uzyskiwać zgody zarządcy drogi tylko dlatego, że dojeżdża do swoich pól ciężkim sprzętem. Jak wskazał Pan w swoim piśmie, transport ciężkich pojazdów odbywał się w ciągu dwóch dni (11-12 lutego) i dotyczył przewozu nawozów. Droga gminna jest drogą publiczną, więc każdy ma prawo z niej korzystać zgodnie z jej przeznaczeniem i ograniczeniami tonażu (o ile występują, co w tym przypadku nie ma miejsca). W jaki sposób, Pana zdaniem, rolnicy mają prowadzić swoje gospodarstwa? Za chwilę rozpoczną się wiosenne prace polowe, sprzęt rolniczy wyjedzie na pola, a według Pana gmina powinna zabronić im poruszania się po publicznych drogach? Takie rozumowanie jest nie tylko nielogiczne, ale też całkowicie niezgodne z prawem – o czym Pan, jako były policjant, powinien doskonale wiedzieć. Ponadto zwracam uwagę, że realizując budowę domu w tym konkretnym miejscu, dokonał Pan świadomej decyzji, licząc się z niedogodnościami, jakie wynikają z wyboru tej lokalizacji.

Żadna gmina, w tym także nasza, nie jest w stanie na bieżąco monitorować, jaki sprzęt, w jakim czasie porusza się po danym odcinku drogi. Każdy mieszkaniec, widząc nieprawidłowości bądź zagrożenie na drodze, ma prawo i powinien od razu zawiadomić odpowiednie służby: Policję lub Inspekcję Transportu Drogowego, które dysponują odpowiednim sprzętem do badania nośności, tonażu i nacisku osi. Ta wiedza również nie powinna być Panu obca.

Odpowiadając zaś na Pana pytania:

1. Czy Gmina Kobylanka wydała zgodę na intensywne użytkowanie drogi przez ciężki transport?

Nie, gmina takiej zgody nie wydawała, bo nikt się o nią nie zwracał. Ponadto żadne przepisy nie regulują pojęcia „intensywne użytkowanie”. To, co w jednym miejscu nazywa się intensywnym użytkowaniem drogi, w innym może być odbierane jako zupełnie mały ruch.

2. Czy droga była dopuszczona do ruchu pojazdów o takiej masie całkowitej?

Ograniczenia tonażowe na drogach są określane stosownymi znakami drogowymi. Jeśli takie oznakowanie nie występuje, jest to równoznaczne z brakiem ograniczeń. To naprawdę podstawowa wiedza, którą posiada każdy kierujący pojazdami.

3. Czy przeprowadzono kontrolę legalności transportu oraz składowania nawozów w strefie ochronnej?

Sprawę zgłosiliśmy Policji do wyjaśnienia.

4. Czy miejsce składowania spełnia wymogi zabezpieczenia przed przenikaniem substancji do gleby i wód gruntowych?

Ustalono, że na działce składowany jest popiół drzewny (nawóz naturalny) pochodzący ze spalania tylko biomasy (głównie drewna) na terenie Polski i Danii (właściciel działki posiada stosowne certyfikaty).

Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (j. t. Dz. U. z 2024 r. poz. 105) oraz unijną dyrektywą azotanową oraz wydanymi przez resort rolnictwa zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej składowanie nawozu naturalnego bezpośrednio na gruncie w tym samym miejscu jest możliwe przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.

Zakazu składowania popiołu drzewnego bezpośrednio na gruncie nie wprowadziło Rozporządzenie Nr 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 21 września 2005 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej "Miedwie" z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gmina Stare Czarnowo powiat gryfiński (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2005 r., nr 80, poz. 1682 ze zm.)

Na koniec informuję Pana, że nikt, żaden mieszkaniec bądź rolnik z Kunowa nie mają wpływu na podejmowane przeze mnie decyzje. Zawsze kieruję się wyłącznie dobrem gminy. Natomiast Pana stwierdzenie, że gmina realizuje ze środków publicznych inwestycje infrastrukturalne w interesie jednego podmiotu, a także podejrzenia o brak transparentności działań organów gminy są insynuacjami niemającymi absolutnie żadnego pokrycia w faktach. Jeżeli posiada Pan takową wiedzę, jest Pan zobowiązany do powiadomienia odpowiednich służb i organów.

WÓJT
Julita Pilecka

), dnia 25.02.2026 r.

Wójt Gminy Kobylanka

ul. Szkolna 12

73-108 Kobylanka

Dotyczy: pisma KŚ.7234.1.2026.AM z dnia 24.02.2026 r.

Szanowna Pani Wójt,

W nawiązaniu do pisma z dnia 24.02.2026 r. podtrzymuję swoje stanowisko w sprawie zniszczenia drogi gminnej na odcinku Nowe Kunowo – Lipnik, w szczególności w rejonie skrzyżowania na granicy obu miejscowości.

Pragnę ponownie podkreślić, że rozumiem potrzeby prowadzenia działalności rolniczej oraz konieczność dojazdu ciężkiego sprzętu do pól. Nie kwestionuję prawa rolników do wykonywania prac rolniczych. Kluczowe znaczenie mają jednak warunki, w jakich realizowany był intensywny transport.

W dniach 11–12 lutego panowały warunki roztopowe. Droga gruntowa była rozmiękczona i szczególnie podatna na uszkodzenia. Przejazd pojazdów o dużym tonażu w takich warunkach prowadzi do poważnej degradacji konstrukcji drogi. Kilka dni wcześniej oraz kilka dni później nawierzchnia była zmrożona, co umożliwiło wykonanie transportu bez istotnego ryzyka jej zniszczenia.

Z obserwacji mieszkańców wynika, że dowóz nawozów realizowany był przy użyciu ciągników siodłowych z naczepami o znacznym tonażu. Skala i charakter transportu mogą wskazywać, iż oprócz działalności rolniczej prowadzona jest również działalność transportowa.

Dodatkowo wskazuję, że składowanie nawozów zostało zlokalizowane w rejonie skrzyżowania oraz zabudowy jednorodzinnej na granicy miejscowości Nowe Kunowo i Lipnik, pomimo możliwości ich składowania w innej, oddalonej części pola. Takie usytuowanie miejsca rozładunku i magazynowania skutkowało intensywnym manewrowaniem ciężkich pojazdów w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań oraz doprowadziło do rozjeżdżenia skrzyżowania. W mojej ocenie wybór tej lokalizacji nie był uzasadniony technicznie i nie uwzględniał interesu oraz bezpieczeństwa mieszkańców.

Ponadto w miejscu zdarzenia obserwowane są niebezpieczne zachowania kierowców pojazdów ciężarowych, w szczególności poruszanie się ze znaczną prędkością przez teren zabudowy jednorodzinnej. W Nowym Kunowie mieszkają dzieci oraz osoba starsza.

Droga publiczna nie może stanowić zagrożenia dla osób z niej korzystających.

Droga gminna jest budowlą w rozumieniu przepisów prawa budowlanego i powinna być utrzymywana we właściwym stanie technicznym oraz w stanie zapewniającym bezpieczne użytkowanie. Obowiązek ten spoczywa na jej zarządcy.

Podmiot korzystający z drogi w związku z prowadzoną działalnością ma obowiązek oczyszczania drogi przy wyjeździe z pola oraz naprawienia szkód powstałych w wyniku jej uszkodzenia.

Jeżeli Gmina Kobyłanka nie zamierza dochodzić odpowiedzialności od sprawcy uszkodzenia drogi, obowiązek jej naprawy spoczywa bezpośrednio na Gminie jako zarządcy mienia publicznego.

Wnoszę o niezwłoczne przywrócenie skrzyżowania na granicy Nowego Kunowa i Lipnika do właściwego stanu technicznego oraz wskazanie terminu realizacji prac.

W przypadku braku podjęcia działań naprawczych w bezwłocznym terminie zmuszony będę powiadomić Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego oraz właściwe organy nadzoru.

Moim celem jest zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców oraz ochrony mienia publicznego.

Proszę o pisemną informację o podjętych decyzjach.

Z poważaniem,