

Protokół Nr IV/24
z sesji Rady Gminy Kobylanka
z dnia 27 czerwca 2024 r. /godz. 9:00/
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kobylanka

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie kworum.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami zwłaszcza z wykonania uchwał przedstawione w formie pisemnej i ustnej, w tym informacja nt. bieżącej sytuacji finansowej.
5. Informacje o działalności Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok.
7. Debata nad Raportem o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok:
 - a) głosy radnych,
 - b) głosy mieszkańców.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka wotum zaufania – projekt nr 40/24.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka za 2023 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok – projekt nr 37/24:
 - a) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Wójta Gminy Kobylanka sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok,
 - c) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za rok 2023,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok – projekt nr 41/24:
 - a) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka za 2023 rok,
 - c) dyskusja,
 - d) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Kobylanka w rejonie ulicy Bolesława Chrobrego – projekt nr 74/23.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Kobylanka – projekt nr 38/24.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr LXXII/442/24 Rady Gminy Kobylanka z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Kobylanka na lata 2024-2027 – projekt nr 39/24.
14. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 1

Otwarcie i stwierdzenie quorum /godz. 9:00/.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska witając wszystkich obecnych oraz radnych, o godz. 9:00 otworzyła IV sesję Rady Gminy Kobylanka stwierdzając quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu udział wzięli: Wójt Julita Pilecka, Wicewójt Irena Rybarczyk, Skarbnik Joanna Radziwon, Sekretarz Joanna Bajsarowicz, radca prawny Sławomir Rycielski oraz goście – lista obecności gości stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Radni: Czesława Grabowska, Alicja Ordon, Janusz Kruczek i Zbigniew Sznycer byli nieobecni na sesji Rady Gminy.

Ad 2

Wnioski do porządku obrad/godz. 9:01/.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 23 maja 2024 r.

Wniosek został przegłosowany w następujący sposób:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych.

Wniosek został przyjęty – karta do głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad 3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji /9:03/.

Nie wpłynęły uwagi oraz wnioski do protokołu z sesji z dnia 20.06.2024 r. oraz sesji z dnia 23.05.2024 r. wobec powyższego protokoły zostały przyjęte – protokoły Nr II/24 oraz Nr III/24 stanowią załączniki nr 4 i nr 5 do protokołu.

Ad 4

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami zwłaszcza z wykonania uchwał przedstawione w formie pisemnej i ustnej, w tym informacja nt. bieżącej sytuacji finansowej /godz. 9:04/.

Pani Wójt Julita Pilecka poinformowała, że od ostatniej sesji minęły cztery dni robocze, w ciągu których odbyły się dwa spotkania.

Skarbnik Joanna Radziwon przedstawiła bieżącą sytuację finansową:

- środki na rachunku bankowym – 5.352.361,47 zł,
- lokata – 5.100.000,00 zł (oprocentowana 4,73%).

Sekretarz Joanna Bajsarowicz poinformowała, że na sesji z 20 czerwca 2024 r. zostało podjętych 21 uchwał. Wszystkie są w trakcie realizacji.

Ad 5

Informacje o działalności Przewodniczącej Rady Gminy /godz. 9:05/.

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka Urszula Gierałtowska przedstawiła informacje o działalności Przewodniczącej Rady Gminy – informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad 6

Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Kobylanka z 2023 rok / 9:06/.

Pani Wójt Julita Pilecka przedstawiła w formie prezentacji Raport o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok – raport stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad 7

Debata nad Raportem o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok /9:40/:

- a) głosy radnych,**
- b) głosy mieszkańców.**

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka poinformowała wszystkich obecnych, że w dniu 26.06.2024r. do Biura Rady wpłynęło od mieszkańca zgłoszenie udziału w debacie nad Raportem o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok, poparte podpisami mieszkańców sołectwa Motaniec, co zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminny pozwala mieszkańcowi na udział w debacie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Panu Stanisławowi Kaczmarkowi, który zadawał pytania Pani Wójt Julicie Pileckiej oraz stawiał różne tezy:

- Chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego i dopuszczenie lokowania przemysłu ciężkiego na terenie sołectwa Motaniec przy domach mieszkalnych. Jest to sytuacja kuriozalna, ponieważ mieszkańcy zawsze opowiadali się na ten temat i chcieliby, aby Rada Gminy też chroniła mieszkańców swoimi stanowiskami. Musi być strefa ochronna dla zabudowy mieszkaniowej, ale też strefa bezpieczeństwa dla produkcji rolników. Okazuje się, że w planie zagospodarowania przestrzennego podjęto próba wprowadzenia zrealizowania trzeciej drogi do Reptowa i zabudowania terenów, które są siedliskiem zwierząt, a także są źródłem wody pitnej dla Szczecina, ponieważ łąki, torfowiska są zasobem wodnym. Próbuje się to zabetonować, wprowadzić pośrednio transport ciężki, a bezpośrednio mamy efekty braku spójności i logiki działania. Dwa lub trzy dni temu był wypadek na drodze S10 i wszystkie pojazdy ciężarowe zostały przekierowane przez miejscowość Motaniec, gdzie jest ograniczenie do 3,5 tony. Jest to brak konsekwencji działalności organu i brak nadzoru nad tym, żeby były tak realizowane plany, ażeby nie zagrażały bezpieczeństwu mieszkańców.
- Budowa Blachy Pruszyński. Pierwszym działaniem, jakie podjęli mieszkańcy po uzyskaniu informacji była rozprawa administracyjna, w której negatywnie się wypowiedzieli na ten temat, a SKO przychyliło się do naszego stanowiska i uchyliło decyzję Wójta Gminy. Więc inwestor wpadł na genialny pomysł i na osobę trzecią złożył wnioski o warunki zabudowy, nie sprzedając oczywiście ziemi i ze względu na to, że zmienił dane dotyczące celu dokonania inwestycji, ale nie zmienił ani powierzchni, ani układu budynku, niczego nie zmienił tylko skopiował i przyniósł do Urzędu Gminy. Urząd Gminy uznał, że już nie jesteśmy stroną, więc mieszkaniac nasz złożył protest, zebrał podpisy, zebrał informację od mieszkańców. Ten protest został cofnięty poprzez to, że Pan właściciel nieruchomości dogadał się z Panem Pruszyńskim i sprzedał nieruchomość. W związku z powyższym ponownie uznano, że pozostali mieszkańcy nie są stroną. W myśl przepisów, które gmina zna, bo wielokrotnie stosowała, stroną jest każdy, którego interes dotyczy dane postępowanie. W związku z tym wnieśliśmy odwołanie do SKO i wykazujemy te wady prawne.
- Pani Wójt z niezrozumiałych sytuacji podejmuje kroki, które działają na szkodę mieszkańców wielokrotnie. Mieszkańcy wypowiadali się wielokrotnie na temat muld, hopek czy wywyższeń. Na drogach, gdzie funkcjonuje transport ciężki, transport rolniczy, nie można takich rzeczy budować, bo dochodzi do zniszczenia sprzętu, a przede wszystkim niszczenia budynków okolicznych. Wpłynęło już pismo od jednej osoby, mieszkańca wsi Motaniec. Myśleliśmy, że radny na sesji to poruszy, no bo on też się pod tym podpisał, żeby zlikwidować muldy. Ja jestem za tym, żeby wszystkie muldy zlikwidować, ponieważ sam na jednej muldzie o mało nie zginąłem, a na drugiej

muldzie został uszkodzony mój sprzęt. Jadąc tylko 7 km/h. To jest niedopuszczalne i karygodne. Na jednej muldzie za Panią Sołtysową na górce jadąc kombajnem zagapiłem się i nie pochyliłem się do przodu i uderzyłem tylną częścią głowy w kombajn. Udało się i jakoś żyję. Chcielibyśmy, aby Rada się zastanowiła i zakończyła wreszcie takie dziwne postępowania, chcemy bezpieczeństwa. Kwota, jaka została wydana na budowę i remont drogi, budowę chodnika – z 700 tys zwiększyła się do 2 mln zł. Tą część nadwyżki trzeba było przeznaczyć na wideo monitoring z dwóch względów. Jednego, że ludzie jeżdżą jak jeżdżą i trzeba ich uporządkować, doprowadzić do porządku i żeby przestrzegali przepisów prawa (ograniczenie do 30 km/h) i nie wyprzedzanie na hopkach, na muldach, na przejściach dla pieszych. My nie jesteśmy w stanie tego zrobić i udowodnić, a zapisy monitoringu mogłyby pomóc. Od tego jest Rada, aby się pochyliła, żeby tą sprawę załatwić.

- Niepowiadomianie mieszkańców gminy na tablicach informacyjnych o tym, co się dzieje w Gminie, jakieś uchwały, decyzje. Ostatnia uchwała o zmianie statutu wsi. Logiczne jest, że statut wsi powinni zmieniać mieszkańcy, a radni przedłożyć radzie i podjąć stosowną uchwałę po zaciągnięciu informacji. Okazuje się, że pierwsza strona ogłoszenia o rozporządzeniu została powieszona, pozostałe siedem nie. Więc jak my mamy się odnieść do ewentualnych punktów, zarzutów i ewentualnych rzeczy, które mają pomóc współpracować z Wójtem Gminy.
- Blachy Pruszyński. Staralem się o zmianę dachu pod Motaniec nr 15. Moja mama starała się przez dwa lata, ja przez cztery lata i musiałem udowodnić, że urzędnik nie zna przepisów. Oględnie można to tak powiedzieć, a sprawa oparła się o SKO i jednak wybudowałem taki dach, jak potrzebowałem. Bo przepisy są jednoznaczne, że gospodarstwo rolne powyżej średniej gminnej nie obowiązuje. Natomiast firma Pruszyński dostaje zgody w dwa tygodnie, trzy, nie pamiętam teraz daty, ale tak krótko, że normalnie mieszkańcy są w szoku. Więc tutaj procedury zawodzą lub też ktoś tutaj coś kombinuje, żebyśmy my mieszkańcy nie wiedzieli o niczym.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska zwróciła uwagę Panu Stanisławowi Kaczmankowi, iż poruszane przez niego tematy nie dotyczą prezentowanego przez Panią Wójt Julitę Pilecką Raportu o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok. Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała Panu Stanisławowi Kaczmankowi, że zgłoszenie do udziału w debacie daje prawo do zadawania pytań z zakresu Raportu, a nie poruszenia prywatnych spraw. Następnie zwróciła się z prośbą do Pana Stanisława Kaczmarka, aby zadawał rzeczowe pytania nt. Raportu. W przeciwnym razie odbierze mu głos.

Pan Stanisław Kaczmarek ponownie zadawał pytania:

- Jak to jest, że płacimy chociażby za śmieci dotyczące bioodpadów, ponosimy koszty a skoro mam kompostownik, a koszt wywiezienia jednego worka jest 15,00 zł to nie dostajemy rabatu. Dlaczego Rada nie podejmuje kroków w celu usunięcia tego błędu, nieokradania społeczeństwa. Wystarczyło tylko dać ulgę tym, co mają kompostowniki i nie pobierać od nich dodatkowych opłat od bioodpadów. Dlaczego nikt na ten temat nie zajął tego stanowiska wcześniej ?
- W Raporcie brakuje informacji, ile śmieci pochodzi od instytucji. Zawsze gmina mówi, że musi coś dopłacić, bo nie bilansuje się, a właśnie bilansuje się, bo za śmieci gminne ponosimy koszty my wszyscy mieszkańcy. Trzeba to rozgraniczyc i nie podnosić nam wszystkim składek.
- Lokale socjalne buduje gmina – sprzedaje, nie można tak tego robić od wielu lat. Teraz mamy małą ilość takich lokali socjalnych, ponieważ poprzednicy sprzedali. Co gmina planuje czy radni planują podjąć stosowna uchwałę do tego, żeby pozyskać dostateczną ilość nieruchomości lub też nie sprzedawać tych co mają, bo to później brakuje w przyszłości takich lokali socjalnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska zwróciła się z prośbą do Pana Stanisława Kaczmarka o podanie jakiegoś przykładu lokalu socjalnego, który gmina wybudowała, a następnie sprzedała. Pan Stanisław Kaczmarek odpowiedział, że w stronę Reptowa na ul. B. Chrobrego na dawnym boisku, kilka domów zostało tam wybudowanych, a następnie sprzedanych. Pani Wicewójt Irena Rybarczyk

poinformowała, że wspomniane lokale nie zostały sprzedane, lokale socjalne są własnością gminy.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska oddała głos Pani Wójt Julicie Pileckiej celem ustosunkowania się do wypowiedzi Pana Stanisława Kaczmarka. Pani Wójt Julita Pilecka potwierdziła słowa Przewodniczącej Rady Gminy Urszuli Gierałtowskiej, iż większość uwag, wypowiedzi nie ma żadnego odniesienia do Raportu o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok. Pani Wójt zwróciła się do Pana Stanisława Kaczmarka, iż odniosła wrażenie, że skorzystał z okazji, że może zabrać głos na sesji i przyszedł poruszyć różne sprawy zupełnie z Raportem nie związane. Pani Wójt Julita Pilecka podkreśliła, że wcale nie musiałyby się odnieść do uwag Pana Stanisława Kaczmarka, mimo tego odpowiedziała na zarzuty:

- Plan zagospodarowania przestrzennego dla każdego obszaru jest tworzony w oparciu o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Czyli plan ze studium musi być zgodny. Jeżeli w studium jest wyznaczona jakaś strefa pod inwestycje, to taka strefa funkcjonalna powinna znaleźć się w planie zagospodarowania. Jeżeli w studium jest strefa zieleni, to też ta zieleni powinna pozostać. Oczywiście są możliwe drobne odstępstwa – jeżeli od momentu uchwalenia studium do momentu opracowania planu, nastąpiły zmiany, zostały na przykład wydane decyzje o warunkach zabudowy i jakiś obszar, który w studium wcześniej był np. jako rolny, ale został zabudowany, to w planie musimy to uwzględnić. Dotyczy to elementów na moment opracowania planu, ale to są tylko odstępstwa tego rodzaju. Podstawą do stworzenia planu zawsze jest studium i tak samo jest w przypadku Motańca. Jeżeli chodzi o ten teren, który podlega opracowaniu, to również jest tworzony w oparciu o istniejące studium, które zostało uchwalone w roku 2013. Prace nad studium to jest okres przynajmniej kilku lat, ponieważ te prace muszą uwzględniać nie tylko różnego rodzaju uzgodnienia i opinie, kwestie prawno-administracyjne, ale przede wszystkim warunki terenowe. W momencie kiedy tworzy się studium, przeprowadza się różnego rodzaju badania geologiczne i inne, po to, aby te strefy w studium odpowiednio wyznaczyć. Dlatego w studium mamy np. strefy z zakazem zabudowy lub obszary nie wskazane pod zabudowę, ponieważ to wynika z badań, które zostały przeprowadzone przy opracowaniu studium.
- W kwestii wydania decyzji, jest to sprawa indywidualna. Indywidualna decyzja o warunkach budowy została wydana, wspominał Pan, że SKO przychyliło się do Państwa stanowiska i uchyliło decyzję. Ponieważ decyzja o warunkach zabudowy jest narzędziem mocno niedoskonałym i daje duże pole do interpretacji – w związku z tym niejednokrotnie zdarza się, że wydana przez nas decyzja jest uchylana, przekazywana do ponownego rozpatrzenia, ponieważ SKO uznaje inny punkt widzenia niż ma gmina, czy wskazuje inne uchybienia. Niejednokrotnie zdarza się inaczej czyli, że my wydajemy decyzję, a SKO ją podtrzymuje. Nawet jak ktoś ją zaskarżył uznając, że to co zrobiliśmy było prawidłowe. W tym przypadku SKO uznało, że pewne kwestie powinny być rozpatrzone inaczej.
- Stroną może zostać każdy, czyjego interesu prawnego (nie faktycznego) sprawa dotyczy i jest to znacząca różnica. Interes prawny trzeba wykazać i dopiero wtedy, ktoś może zostać stroną. Interes prawny nie jest tym samym, co interes faktyczny i myślę, że tego rozróżnienia należy dokonać.
- Jeżeli montujemy progi zwalniające czy budujemy wyniesione przejścia jak w Motańcu, to nie czynimy tego w oparciu o własne wizje, tylko przede wszystkim czynimy to na prośbę mieszkańców. To są wnioski mieszkańców. W ciągu ostatnich pięciu lat wniosków o zamontowanie progów w różnych miejscach w naszej gminie były dziesiątki. Staraliśmy ustosunkować się do tych próśb, sprawdzając różnego rodzaju uwarunkowania, okoliczności zewnętrzne, ponieważ nie w każdym miejscu można zamontować próg zwalniający czy wyniesione przejścia. Staraliśmy się w miarę możliwości spełniać życzenia mieszkańców w tym względzie. Mamy w tej chwili również wnioski z prośbą o likwidację progów z uwagi na to, że pękają domy. Podjęliśmy decyzję, że przeprowadzimy ekspertyzę oraz zostaną zlecone badania specjalistyczne biegłemu, aby stwierdził

czy faktycznie przyczyną pęknięcia budynku są progi, gdyż przyczyna może być zupełnie inna. Nie będziemy działać w ten sposób jak Pan mówi, że progi przeszkadzają rolnikom, to wszystkie progi zostaną zlikwidowane. Staramy się brać pod uwagę prośby mieszkańców i w gminie nie ma żadnego progę, który nie zostałby zamontowany na prośbę lub wniosek mieszkańców.

- Chodnik w Motańcu – koszt z 700 tys nie wzrósł do 2 mln, ponieważ 700 tys. miał kosztować jedynie pierwszy etap budowy – od wiaduktu do skrzyżowania. Natomiast cały chodnik miał kosztować 2 mln zł, co wynikało bezpośrednio z kosztorysu. Zanim pozyskaliśmy dofinansowanie i ogłosiliśmy przetarg, upłynęło dużo czasu, a inflacja i różne perturbacje gospodarcze spowodowały, że ostatecznie chodnik był droższy niż w pierwotnym kosztorysie (czyli trzy lata wcześniej, zanim przystąpiliśmy do inwestycji). Pieniądzy nie można było przeznaczyć na monitoring, o którym Pan wspomina. Nie jest to takie proste, ponieważ gmina nie działa tak jak gospodarstwo domowe. Nadzór nad monitoringiem jest skomplikowaną sprawą, a wyciągnięcie konsekwencji nie jest tak oczywiste, jak mogłoby to się wydawać, nie wspominając o kosztach, które również nie są małe.
- Ostatnia sprawa, która nie dotyczy raportu, czyli kwestia powiadamiania mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy są zainteresowani tym, co dzieje się w gminie – a myślę, że zdecydowana większość jest zainteresowana – to odwiedzają przede wszystkim naszą gminną stronę internetową. To widać po liczbie odwiedzin, a Internet w dzisiejszych czasach jest to podstawowe źródło informacji. Także informacje dotyczące konsultacji społecznych, zmian w statutach, jak również wyodrębnienia sołectwa Zieleniewo z sołectwa Morzyczyn- Zieleniewo, były umieszczone na stronie internetowej, w Biuletynie Informacji Publicznej, Facebooku gminy oraz Facebooku Wójta Gminy. Jeżeli chodzi o zasady i przepisy – mogliśmy na tym poprzestać i nie umieszczać nigdzie indziej tych informacji, ponieważ żadna ustawa i przepis nas do tego nie zobowiązuje. Chcąc wyjść naprzeciw mieszkańcom, przekazaliśmy również sołtysom te zarządzenia i informacje, aby je wywiesili na tablicach ogłoszeń. Wszyscy sołtysi to zrobili, natomiast z uwagi na to, że w tym samym czasie odbywały się wybory do parlamentu europejskiego, było mnóstwo ogłoszeń obowiązkowych do zamieszczenia przez gminę i w niektórych sołectwach zdarzyło się tak, że sołtys nie wywiesił wszystkich propozycji zmian, które zostały zaproponowane do statutów, ale zamieścił tylko kwestie zarządzenia o ogłoszeniu konsultacji. Nikt nic nie kombinuje, tak jak Pan sugeruje, tylko działamy zgodnie z zasadami i zgodnie z tym, co jest w przepisach prawa, jak również w uchwale Rady Gminy, która mówi o zasadach i trybie przeprowadzania konsultacji społecznych

Pozostałe Pana uwagi dotyczą Raportu, więc odniosę się szerzej:

- W kwestii bioodpadów, jest tu jakieś nieporozumienie z uwagi na to, że Pan twierdzi, że mieszkańcy ponoszą opłaty za bioodpady skoro mają kompostowniki. To nie jest tak. Jest opłata, która wynosi 41,00 zł od osoby zamieszkującej nieruchomość. Jest to opłata, w ramach której odbierane są wszystkie frakcje opadów, czyli zarówno: zmieszane, plastiki, szkło itd. Jeśli ktoś nie oddaje odpadów BIO, ponieważ ma kompostownik, to nie płaci 41,00 zł, tylko płaci mniej, ponieważ otrzymuje 6,00 zł ulgi, czyli ponosi koszt 35,00 zł od osoby (nie płaci za odpady BIO). Nie wiem skąd ta uwaga i dlaczego Pan twierdzi, że ponosi Pan opłaty za odpady zielone, skoro ich Pan nie oddaje. Nie ponosi ich Pan, ponieważ ma Pan ulgę. W Raporcie informowałam, że na 6.100 mieszkańców objętych systemem gospodarowania odpadami, ponad 2.000 korzysta z kompostownika, czyli ma niższą opłatę z tytułu ulgi za kompostownik.
- Jeżeli chodzi o śmieci od instytucji publicznych to myślę, że zaszło tu pewne nieporozumienie lub brak wiedzy jak to wygląda. Otóż system gospodarowania odpadami składa się z jednej części, a mianowicie tej części, która dotyczy mieszkańców. Czyli my pobieramy opłaty od mieszkańców zgodnie z uchwałą Rady Gminy i te opłaty powinny sfinansować funkcjonowanie systemu, w skład którego wchodzi odbiór i zagospodarowanie odpadów od mieszkańców. Tu nie ma żadnych

odpadów od instytucji, tylko odpady od mieszkańców i z GPZO, bo tam są tylko odpady od mieszkańców. My nie wywozimy tam żadnych odpadów, które pochodzą z terenów komunalnych np. z cmentarza czy z promenady. W ramach tego systemu powinni być również utrzymani pracownicy, którzy obsługują ten system. Czyli pracownicy urzędu zajmujący się gospodarką odpadami oraz pracownik GPZO. To jest ten system – to jest całość. Odpady mieszkańców finansowane przez mieszkańców. Ten system nie jest w stanie nam się zbilansować od wielu lat, nawet gdybyśmy zrobili maksymalną wysokość opłaty. Przy tej liczbie mieszkańców, którzy są zadeklarowani w systemie (czyli ponad 6 tys.) nie uzyskamy takiej sumy, która pozwoliłaby nam pokryć koszt, jaki płacimy firmie Remondis za wywóz i zagospodarowanie odpadów. A ceny wynikają z przetargu. Jeżeli z przetargu mamy koszt 3,5 mln zł, a z opłat od mieszkańców jesteśmy w stanie uzyskać maksymalnie 2,9 mln zł – przy założeniu, że stawka będzie najwyższa i wszyscy zapłacą, to i tak mamy „dziurę” w wysokości 600 tys. zł. Ta dziura jest pokrywana z budżetu gminy. Dopłacamy do śmieci mieszkańców. Zupełnie odrębną sprawą są odpady z obiektów komunalnych, obiektów gminnych, terenów gminnych i zielonych. Tak samo jak utrzymujemy z budżetu gminy: szkoły, instytucje kultury, tak samo jak przeznaczamy środki na straże pożarne, transport itd. Dokładnie tak samo z budżetu przeznaczamy środki na utrzymanie urzędu oraz na odbiór i zagospodarowanie odpadów z obiektów gminnych, ale to jest osobna sprawa. Zawsze jak ogłaszamy przetarg to jest on w dwóch częściach. Pierwsza część dotyczy tylko i wyłącznie systemu gospodarowania odpadami mieszkańców, a druga część to jest odbiór odpadów z obiektów gminnych. Za odbiór odpadów z obiektów gminnych nie płacą mieszkańcy w tej stawce, którą wnoszą co miesiąc za odbiór odpadów, to nie ma kompletnie nic wspólnego.

- Ostatnia sprawa: myślę, że już zostało to trochę wyjaśnione. Sprawa lokali socjalnych. Gmina rzekomo buduje – sprzedaje... Gmina niczego nie sprzedaje. Gmina, jeżeli chodzi o lokale socjalne, to powinna z pewnością więcej uwagi przyłożyć i postarać się te lokale wybudować, ponieważ takie są potrzeby, które przedstawiałam w Raporcie (sześć rodzin oczekuje na lokale socjalne). W związku z tym warto byłoby te potrzeby zabezpieczyć i te lokale wybudować. Gmina nie sprzedaje lokali socjalnych. Jeżeli buduje lokale socjalne bądź komunalne to pozostają one własnością gminy. Zasób mieszkaniowy gminy tworzą lokale socjalne i komunalne, których na dzień dzisiejszy mamy 9 (w tym 2 lokale socjalne). Te lokale są przyznawane rodzinom przez komisję mieszkaniową, która bada sytuację każdej z tych rodzin. Tym rodzinom, które są w najtrudniejszej sytuacji – lokale są przydzielane.

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka zwróciła się do Pana Stanisława Kaczmarka, czy ma jeszcze jakieś pytania dotyczące Raportu. Pan Stanisław Kaczmarek nie miał więcej pytań.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska zwróciła się do radnych o kierowanie pytań dotyczących Raportu o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok.

Zgłosiła się Wicewójt Gminy Kobylanka Irena Rybarczyk, która chciała w ramach uzupełnienia odpowiedzieć Panu Stanisławowi Kaczmarkowi:

- Padło takie stwierdzenie, że ustalamy w planie strefę funkcjonalną dotyczącą przemysłu ciężkiego, to nie jest prawda. Na terenie naszej gminy nie może powstać żaden przemysł ciężki, bo w studium mamy wyznaczone tylko strefy funkcjonalne, która nazywają się: strefa przemysłowo-bazowo-usługowa. Natomiast przepisy, które definiują tę strefę wyraźnie wskazują, że żaden przemysł ciężki nie może funkcjonować na terenie naszej gminy. Tutaj mogą być: usługi czy transport (to co się dzieje w okolicach węzła Motaniec). Przemysł ciężki nie zostanie tu ulokowany, ponieważ nie pozwala na to studium, a właśnie plany mogą nas ochronić przed tym, żeby na jakichś warunkach coś takiego nie powstało.
- Jeżeli chodzi o stwierdzenie, że należy chronić tereny rolne – usilnie staramy się to robić. Ta ochrona nie powinna dotyczyć terenów przemysłowo-usługowych, ale również budownictwa

mieszkaniowego. W naszej gminie najwięcej terenów rolnych jest przeznaczanych właśnie pod budownictwo mieszkaniowe. Również w Motańcu, Pan zapewne wie, że tam gdzie powstają nowe domy to powstają właśnie na polach uprawnych i to właśnie rolnicy dzielą i przeznaczają pola pod budownictwo mieszkaniowe. W ubiegłym roku bądź dwa lata temu Pani Wójt przedłożyła projekt uchwały do Rady właśnie, żeby w Niedźwiedziu ochronić tereny, które są niewskazane dla zabudowy. Rada wówczas nie przychyliła się do tego, ta uchwała nie została podjęta. Jeżeli mówimy o ochronie gruntów rolnych – staramy się to robić.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałowska zwróciła się ponownie do radnych czy mają pytania.

Radny Robert Bartosik:

- W kwestii szkół: szkoła w Kobylance i Kunowie ma coraz więcej uczniów. W Reptowie jest największa szkoła, natomiast liczba uczniów tam spada. Rozbudowa szkoły w Kunowie jest niemożliwa. Warto pomyśleć o budowie szkoły w Morzyczynie. Mamy nierozwiązaną również sprawę przedszkoli i żłobków, więc warto byłoby pomyśleć, aby szkoła w Reptowie była zespołem szkolno-przedszkolnym. Miejscowości Morzyczyn, Zieleniewo i Kunowo rozrastają się coraz bardziej. Warto przystąpić do analizy sytuacji i zastanowienia się nad budową szkoły na terenie Morzyczyna, gdyż za 5 lat może nie być miejsca, aby postawić tam szkołę. Trzeba zaznaczyć, że żadna z naszych szkół nie zasługuje na miano nowoczesnej. Nie posiada odpowiedniej infrastruktury jak np. basen. Kolejną sprawą w kwestii szkół są nagrody. Jakie są możliwości finansowe, żeby był system wsparcia stypendialnego dla dzieci i młodzieży, które mają wybitne osiągnięcia albo reprezentują naszą gminę? Czy wiadomo kiedy wejdzie projekt wsparcia edukacyjno-psychologicznego – jest rozstrzygnięty, ale nie wszedł do fazy realizacji, więc pytanie, czy zdążymy w nowym roku szkolnym?
- Dotyczy kultury: Fundusze sołeckie na kulturę masową są większe niż fundusze CKiR. Powinniśmy pochylić się nad budżetem CKiR, aby mógł zapewnić w szerszym stopniu kulturę masową na terenie poszczególnych miejscowości, aby był koordynatorem zamiast sołectw, które adresują to tylko do małej grupy ludzi. Być może trzeba rozważyć system projektów obywatelskich. Trzy osoby kadry (w tym księgowa w CKiR) to jest zdecydowanie za mało. W ostatnim czasie Rada uchwaliła powstanie placówki wsparcia dziennego. Powinniśmy się zastanowić, czy w gminie nie powinniśmy mieć pracownika etatowego, odpowiedzialnego za realizację zadań z tym związanych. GOPS jest mocno obciążony innymi działaniami.
- OSP Bielkowo najbardziej wyspecjalizowane, a to OSP Kobylanka ma najwięcej interwencji.
- Infrastruktura urzędu gminy. Uważam, że w najbliższych latach trzeba pomyśleć o rozbudowie budynku. GOPS może się przenieść do budynku CKiR, po wcześniejszym przeniesieniu CKiR do Morzyczyna. Sala obrad, powinna być lepsza. Nawet w mniejszych gminach sale konferencyjne są bardziej funkcjonalne.
- Wniosek końcowy: większe zrównoważenie środków finansowych, myślenia i działań w kierunku społecznym. Budowane są drogi, a budownictwo mieszkaniowe powinno iść w parze z rozwojem infrastruktury społecznej. Mamy rozwinięty tylko handel, gastronomię, usługi i budownictwo, a infrastruktura społeczna nie jest w ogóle rozwijana.

Pani Wójt Julita Pilecka odpowiedziała:

- W kwestii szkół musimy się pochylić nad problemem. Gmina nie posiada w Morzyczynie terenu, na którym mogłaby wybudować szkołę. W szkole w Kunowie na taką ilość uczniów, salki są zdecydowanie za małe. W szkole w Reptowie jest potencjał lokalowy i może pomieścić więcej uczniów. W sprawie systemu wsparcia stypendialnego, należałoby się nad tym pochylić. W kwestii projektu: projekt ruszy od nowego roku szkolnego.
- Pełna zgoda, jeżeli chodzi o rolę CKiR. To on powinien pełnić rolę wiodącą, koordynującą i to on

powinien zajmować się organizacją imprez ogólnych w sołectwach. Uważam, że lepszym wykorzystaniem środków publicznych jest budżet obywatelski niż fundusz sołecki. Wtedy wygrywają projekty inwestycyjne, które są przez większość mieszkańców docenione.

- Pracownik etatowy placówki wsparcia: myślę, że będziemy to obserwować, kiedy ta placówka zacznie funkcjonować i czy to będzie zasadne.
- OSP Kobylanka ma więcej interwencji i tak było zawsze. Jest ona jednostką dysponowaną w pierwszej kolejności.
- W kwestii urzędu: borykamy się z ogromnymi problemami lokalowymi. Urzędnicy pracują w ciasnych pokojach. Sala konferencyjna również przydałaby się z prawdziwego zdarzenia. Można pomyśleć o rozbudowie urzędu, projektach, planach na przyszłość. Gmina się rozrasta, pracowników będzie przybywało, ponieważ przybywa zadań.

Radny Bartosz Stawarski:

- W pełni zgadzam się z radnym Robertem Bartosikiem, że budżet obywatelski będzie lepszy niż fundusz sołecki.
- Straż Gminna: uważam, że powinna ulec wzmocnieniu, powinna mieć więcej etatów. Ma coraz więcej zadań, co widać np. w Morzyczynie czy Zieleniewie, gdzie ma dużo pracy w zakresie parkowania, co nie jest właściwie egzekwowane. Można domniemywać, że z braku etatów, których jest tylko dwa. Czy mamy możliwość, aby wzmocnić Straż Gminną?

Pani Wójt Julita Pilecka:

- Jak najbardziej, jest to kwestia decyzji. Myślę, że trzeba ogólnie się pochylić nad systemem pracy Straży Gminnej. Jeden etat mógłby poprawić sytuację. Jest to temat do przemyśleń.

Radny Ireneusz Siwiec odniósł się do radnego Roberta Bartosika:

- Jest miejsce na rozbudowę szkoły w Kunowie. Ponadto w Kunowie jest miejsce na wybudowanie szkoły. Mamy taki teren gminny. Ponadto w latach 2018-2023 zostało wydanych w Kunowie 117 pozwoleń na budowę, co świadczy, że miejscowość bardzo mocno się rozbudowuje. Nie mogę się zgodzić, że Kunowo nie ma dalszych warunków do kształcenia dzieci w naszej gminie.

Radny Robert Bartosik do radnego Ireneusza Siwca:

- Czy szkoła będzie w Kunowie, czy w Morzyczynie – nie ma to znaczenia. Ważne, żeby się zastanowić czy taką szkołę potrzebujemy, czy mamy możliwość jej wybudowania w tym rejonie.

Radny Andrzej Stechnij:

- Jeżeli mówimy o bezpieczeństwie i porządku publicznym na terenie naszej gminy: w próżni zawist temat posterunku, który przedstawiła komenda policji. Brak tego obiektu, ludzi, a przy okazji współpracy ze strażą gminną daje efektywność Straży Gminnej taką jaką jest. Straż Gminna w znaczącej części powinna pracować na siebie, to znaczy wszystkie formy mandatów, jakie są generowane przez egzekwowanie np. porządku w pasie drogowym czy parkingach, te środki wpłyną do gminy. Jeżeli mówimy o tych środkach to płyną one słabo lub wcale. Natomiast gdyby były te etaty, które zapowiada Komenda Główna Policji, po wybudowaniu jednostki posterunku i do tego byłaby współpraca Straży Gminnej – wówczas byłyby silne jednostki porządkowe. Czy jest aktualna informacja, kiedy ruszy ta inwestycja? Współfinansowaliśmy projekt, czy można jakoś wpłynąć na komendanta, aby coś drgnęło w tym temacie?

Pani Wójt Julita Pilecka do radnego Bartosika i radnego Siwca:

- Dobrym pomysłem sprzed kilku lat była budowa szkoły przy wjeździe do Kunowa. Byłby to dobry argument za budową ścieżki rowerowej z Kunowa do Morzyczyna, aby dzieci mogły bezpiecznie przemieszczać się. Kunowo bardzo się rozrasta i warto do tego pomysłu wrócić. Na pewno musimy podjąć szybko decyzje.

Pani Wójt Julita Pilecka do radnego Andrzeja Stechnija:

- Nie mam nowych informacji dotyczących posterunku. Być może wystosujemy wspólne pismo od radnych i Wójta do Komendanta Głównego z prośbą o przyspieszenie prac w tym zakresie.

Radny Radosław Kunikowski:

- W kwestii szkół: gmina rozrasta się, dobrą decyzją będzie nowa szkoła. Jednak musimy mieć na uwadze obecny stan szkoły w Reptowie. Środki, jakie zostaną przeznaczone na budowę szkoły nie będą małe, jednak żeby nie było sytuacji, że szkoła w Reptowie będzie w tak złym stanie technicznym, który spowoduje, że dzieci ze szkoły z Reptowa będą musiały być przeniesione do nowej szkoły. Trzeba to wziąć pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.
- W kwestii funduszy, które miałyby być przekazywane dla CKiR i przejście na fundusz obywatelski. Musimy podjąć stosowną debatę. Fundusze sołeckie nie działają najlepiej, jednak zabezpieczają bieżące potrzeby w najbliższym otoczeniu mieszkańców.
- Bardzo często powtarza się temat dróg, bardzo mocno na tym się skupia samorząd. Powinniśmy się skupić nad infrastrukturą społeczną. Musimy jednak pamiętać o środkach, które przeznaczamy na bieżące utrzymanie dróg. W chwili rozrastania się dróg zwiększa się potrzeba zabezpieczenia środków, które do tej pory przeznaczane w budżecie nie wystarczały na utrzymanie bieżące. Wniosek – zwiększyć środki na utrzymanie dróg, aby utrzymać w odpowiednim stanie to, co już mamy.

Pani Wójt Julita Pilecka odpowiedziała:

- Projektując budżet na kolejny rok staramy się zabezpieczyć środki na wszystkie potrzeby, co nie jest zawsze możliwe w 100%. Jeżeli chodzi o utrzymanie dróg, też jestem zdania, że środki powinny być większe. Kilka lat temu środków było przeznaczonych więcej i dzięki temu bardzo dużo dróg utwardziliśmy tzw. destruktem asfaltowym. To spowodowało, że później te drogi nie potrzebowały dużych nakładów na bieżące utrzymanie. Ustalając budżet na przyszły rok, razem z Panią Skarbnik będziemy się starały uwzględnić koszty utrzymania dróg w wyższej wysokości.

Radna Iwona Kuwik:

- Czy znana jest perspektywa czasowa, kiedy realnie będziemy cieszyć się nowym CKiR w Morzyczynie? Przy obecnym kształcie i zatrudnieniu nie może on rozwinąć skrzydeł. W temacie biblioteki: ma ona bardzo mało miejsca. Nie można pomieścić księgozbioru, nie można przeprowadzić zajęć z dziećmi czy zaprosić autorów na ciekawe spotkania. Była mowa o tym, że w momencie jak powstanie nowa siedziba i CKiR wyprowadzi się z budynku, to były takie plany, aby te pomieszczenia w części oddać strażakom oraz powiększyć bibliotekę. Stąd to pytanie o perspektywę czasową.

Odpowiedź Pani Wójt Julity Pileckiej:

- 2027 rok to jest maksymalna granica. Na budowę centrum kultury mamy dofinansowanie w ramach SOM-u, więc musimy środki wykorzystać i zamknąć temat. W tej chwili jesteśmy na końcowym etapie przygotowania przetargu, jeżeli chodzi o projekt. Maksymalnie do końca przyszłego roku jesteśmy w stanie zaprojektować ten budynek i ogłosić przetarg na wykonanie. Jeżeli chodzi o bibliotekę, zgadzam się – już od dawna woła o pomoc, nie tylko w 2023 roku. Konieczne jest zwiększenie powierzchni, przez co będzie można utworzyć czytelnię czy organizować zajęcia z dziećmi. W momencie kiedy CKiR opuści budynek, plan jest aby przearanżować pomieszczenia wewnątrz. Strażakom powiększyć przestrzeń, część oddać bibliotece oraz zaplanować jedno pomieszczenie z zapleczem socjalnym jako świetlicę sołectwa Kobylanka, która nie ma swojego miejsca tego rodzaju.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Świąder:

- Konkluzja nie pytanie: dotyczy funkcjonowania Straży Gminnej w naszej gminie. Wyniki pracy służb

obrazują głównie statystyki, czyli tabelki. Lektura tabelki dotyczącej pracy Straży Gminnej zmroziła mnie. Na 663 patrole prewencyjne, które odbyły się w 2023 roku, wystawiono 3 mandaty. To jest 1 mandat na 220 patroli, 1 mandat na cztery miesiące. Ustawa o Strażach Gminnych daje szeroki wachlarz możliwości dyscyplinowania kierowców. Mam na względzie głównie sposób parkowania. Jesteśmy miejscowością turystyczną, sezon jest dość obłożonym okresem, jeżeli chodzi o przyjazd turystów. Ewidentnie coś tutaj nie funkcjonuje. Myślę, że liczba etatów to jedno, natomiast sposób podejścia do tych wykroczeń to drugie. Myślę, że nad tym warto byłoby się pochylić.

Radny Bogdan Poliwka:

- Problem bezpieczeństwa w Zieleniewie był już wielokrotnie podejmowany. Sezon nad jeziorem Miedwie już się rozpoczął, a kierowcy nie chcą parkować na parkingach płatnych. Stawiają samochody gdzie popadnie, gdzie im się podoba i jest problem np. na ul. Długiej – prawa strona jest zablokowana. Może jak najszybciej zatrudnić trzecią osobę do Straży Gminnej, aby egzekwowała przepisy poprzez mandaty.

Pani Wójt Julita Pilecka do radnego Bogdana Poliwki:

- Nie jest to kwestia dotycząca Raportu o stanie Gminy Kobylanka, niemniej odniosę się. Czy jest tam zakaz postoju i zatrzymywania się?

Radny Bogdan Poliwka:

- Nie.

Pani Wójt Julita Pilecka:

- Więc w jaki sposób Straż Gminna miałaby egzekwować ten zakaz, skoro go nie ma. Jeżeli nie ma zakazu postoju i zatrzymywania się, to Straż Gminna może zareagować tylko wtedy, kiedy pojazd jest ustawiony w taki sposób, że zagraża bezpieczeństwu. Jedynym rozwiązaniem w tym miejscu byłoby postawienie zakazu. Tyle, że te znaki zakazu obowiązywałyby również mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy wyrażą taką wolę, aby na całej długości ustawić znaki zakazu postoju i zatrzymywania się, to my możemy to zrobić. Muszą być jednak świadomi, że oni również nie będą mogli postawić, ani zatrzymać tam samochodu.

Ponadto Morzyczyn i Zieleniewo są to miejscowości turystyczne. Ten problem z parkowaniem pojawia się w sezonie letnim. Wiem, że dużo mieszkańców wybrała to miejsce swojego zamieszkania z pełną świadomością tego, że w trakcie sezonu to będą miejscowości trochę uciążliwe. Chociażby na fakt tego parkowania.

Większość kierowców decyduje się jednak na płatne parkingi, chociażby ze względu na bezpieczeństwo swojego samochodu. Oczywiście zawsze będą tacy, którzy będą parkowali w niedozwolonych miejscach.

Radna Agnieszka Cieślicka:

- Dotyczy programu edukacyjno-psychologicznego kierowanego do szkół, który będzie ruszał od tego roku szkolnego – po wakacjach. Jakie to będą działania, zajęcia oraz czy będą skierowane do wszystkich naszych szkół?
- Sugestia, na którą chciałabym zwrócić uwagę, to jest polityka senioralna. Uważam, że polityka senioralna powinna być w większej mierze realizowana w naszej gminie. Oczywiście to jest robione w sołectwach, jak również Pani Wójt organizuje spotkania. Trzeba zaznaczyć, że ukierunkowanie na seniorów jest. Jednak wydaje mi się, że potrzebujemy szerszego spektrum, harmonogramu, jakiejś propozycji dla seniorów, którzy aktywnie by u nas działali.

Odpowiedź Pani Wójt Julity Pileckiej:

- Jestem jak najbardziej za polityką senioralną. Warto zaznaczyć, że ta polityka jest mocno zróżnicowana w zależności od konkretnych potrzeb poszczególnych osób. Jedni potrzebują oferty

kulturalno-rozrywkowej, inni potrzebują innych obszarów. Z pewnością trzeba się nad tym tematem pochylić. Myślę, że powołanie Gminnej Rady Seniorów to będzie pierwszy krok, który pozwoli nam te potrzeby mocniej określić i pozwoli polityce seniorów zaistnieć w większym wymiarze.

- Nie znam dokładnie całego programu. Zajęcia będą różnorodne, taka była idea, aby ta pomoc psychologiczno-edukacyjna była skierowana do wszystkich dzieci, wszystkich chętnych szkół. Rodzaje zajęć przygotowali dyrektorzy. Cały program był opracowywany z dyrektorami szkół, którzy ocenili, co w ich szkole byłoby najbardziej oczekiwane, jakiego rodzaju zajęcia i pod tym kątem cały ten wniosek został napisany.

Podsumowując Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka Urszula Gierałtowska powiedziała, że Raport o stanie Gminy Kobylanka za 2023 rok, stanowi kwintesencję wiedzy o Gminie. Każdy mieszkaniec, który jest zainteresowany tym, co się dzieje w naszej gminie – powinien się z nim zapoznać.

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka wotum zaufania – projekt nr 40/24 /11:02/.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska omówiła projekt uchwały.

Pytania – brak.

Wnioski – brak.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka wotum zaufania – projekt nr 40/24 (stanowi zał. nr 8 do protokołu) został przegłosowany w następujący sposób – karta do głosowania stanowi zał. nr 9 do protokołu:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała nr IV/39/24 w sprawie w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka wotum zaufania została podjęta – uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka za 2023 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok – projekt nr 37/24:

a) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia,

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka oddała głos Pani Wójt Julicie Pileckiej.

W formie prezentacji Pani Wójt Gminy Julita Pilecka przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia – sprawozdanie stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Następnie Skarbnik Joanna Radziwon omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Kobylanka za 2023 rok - sprawozdanie stanowi zał. nr 12 do protokołu.

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Wójta Gminy Kobylanka sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka oddała głos Pani Wójt Julicie Pileckiej.

Pani Wójt Julita Pilecka odczytała Uchwałę Nr 50.52.3.2024 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 26.04.2024r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania

budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia. Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu.

c) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za rok 2023,

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka Urszula Gierałtowska oddała głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Andrzejowi Stechnijowi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Kobylance o wykonaniu budżetu Gminy Kobylanka za 2023r. Opinia stanowi zał. nr 14 do protokołu

d) dyskusja,

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska zakomunikowała możliwość zadawania pytań do powyższych sprawozdań.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska w kwestii dot. sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok:

- Zmniejszyły się przychody z podatku PIT, czy ten spadek jest spowodowany tylko zmianą przepisów prawa?

Pani Wójt Julita Pilecka:

- Niestety tak. Rok 2023 to był znaczący ubytek, jeżeli chodzi o dochody z tytułu odpisu podatku PIT i CIT, wynikający z decyzji Rządu. Wszystkie gminy znacząco straciły na nowych algorytmach, nowych zasadach dokonywania odpisów. W naszej gminie mamy dodatnie saldo migracji, wzrasta liczba mieszkańców. Powinniśmy mieć dochody z roku na rok z tytułu odpisu PIT i CIT coraz wyższe, co było widoczne w poprzednich latach. Dochody cały czas wzrastały. Rząd próbował rekompensować te ubytki dodatkowymi dochodami. Dostaliśmy 1,5 mln zł takiego zastrzyku finansowego, ale tak naprawdę, to nie rekompensuje tych strat. Dla porównania podam, że na rok 2024 te wyliczenia są już inne, mamy 13 mln zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska:

- Ściągalność podatków i opłat: niepokojąca jest ściągalność podatków od nieruchomości od osób fizycznych i od środków transportowych. Czy gmina podejmuje jakieś działania, aby zwiększyć tą ściągalność, przede wszystkim od osób fizycznych?

Pani Wójt Julita Pilecka:

- Jeżeli chodzi o środki transportowe, to ściągalność nie jest taka niska – 65%. Jeżeli chodzi o podatki od nieruchomości od osób fizycznych, cały czas widnieje nam w tej rubryce jeden podatnik z dużą kwotą zaległości. Jest ona windykowana, jednak ma znaczący wpływ na procent ściągalności.

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka Urszula Gierałtowska w kwestii dot. sprawozdania finansowego za 2023 rok:

- Umowa pożyczki z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: czy ona została zakończona, cały czas widnieje zabezpieczenie? Jest zamieszczona informacja, że zostało wysłane pismo, czy otrzymaliśmy informację zwrotną w tej sprawie?

Skarbnik Joanna Radziwon:

- Tak. Że zostanie złożone do Wydziału Ksiąg Wieczystych o wykreślenie hipoteki.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska:

- Zagospodarowanie terenu rekreacyjno-wypoczynkowego campingu jest kwestią zakończoną, a mamy ciągle zobowiązanie i zabezpieczenie?

Skarbnik Joanna Radziwon:

- To może wynikać z trwałości projektu. Jeżeli będzie możliwość złożenia wniosku o wykreślenie to taki złożymy.

e) podjęcie uchwały.

Wnioski – brak

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka za 2023 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok – projekt nr 37/24 (stanowi zał. nr 15 do protokołu) został przegłosowany w następujący sposób – karta do głosowania stanowi zał. nr 16 do protokołu:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała nr IV/40/24 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kobylanka za 2023 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kobylanka za 2023 rok – została podjęta – uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok – projekt nr 41/24:

a) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka,

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka Urszula Gierałtowska oddała głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Andrzejowi Stechnijowi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka z dnia 07.06.2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka za rok 2023 – wniosek stanowi zał. nr 18 do protokołu.

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kobylanka za 2023 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka Urszula Gierałtowska przekazała głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Andrzejowi Stechnijowi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr 50.52.5.2024 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 14.06.2024 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2023 – uchwał stanowi zał. nr 19 do protokołu.

c) dyskusja,

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska ogłosiła możliwość zadawania pytań do powyższych sprawozdań.

Radny Robert Bartosik wystosował apel do wszystkich radnych, aby udzielić Pani Wójt jednogłośnie absolutorium. Podkreślił, że absolutorium to nie tylko podsumowanie pracy Pani Wójt, Pani Wicewójt, Pani Skarbnik i Sekretarz, ale także pracowników Urzędu Gminy i to jest całokształt tego, nad czym za chwilę radni mają się pochylić. Radny Robert Bartosik dodał, że udzielenie absolutorium będzie powrotem do normalności.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Świąder, który poinformował obecnych, że będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Pani Wójt. Podkreślił, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 rok jest dla niego świadectwem zaangażowania i ciężkiej pracy Pani Wójt na rzecz naszej gminy. Wspomniał, że w poprzedniej kadencji zatraciła się istota absolutorium. Argumenty, które wówczas padały pokazywały niezrozumienie materii samego absolutorium, niezrozumiałą krytykę. Nie było wówczas mowy o doskonałych wskaźnikach. Dodał, że w dniu dzisiejszym powraca powaga i waga, jaką jest absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Podziękował Pani Wicewójt, Skarbnik, Sekretarz oraz wyraził słowa uznania i gratulacje z tytułu uzyskania świetnego wyniku.

Następnie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Klubu Radnych „Razem dla Gminy” Iwona Kuwik, która poinformowała, że członkowie klubu będą głosowali za udzieleniem absolutorium dla Pani Wójt Julity Pileckiej. Podkreśliła, że klub zgadza się z opinią RIO z 14.06.2024 r. Wiceprzewodnicząca Klubu Radnych podziękowała Pani Wójt oraz wszystkim pracownikom referatów oraz gminnych jednostek za to, że na co dzień przyczyniają się do realizacji budżetu.

d) podjęcie uchwały.

Wnioski – brak.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok – projekt nr 41/24 (stanowi zał. nr 20 do protokołu) został przegłosowany w następujący sposób – karta do głosowania stanowi zał. nr 21 do protokołu:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała nr IV/41/24 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylanka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok została podjęta – uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Po głosowaniu Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka powiedziała, że dzisiejsza decyzja radnych wynika z merytorycznych przesłanek, a nie jest subiektywnym i politycznym podejściem, jak to miało miejsce w poprzednich latach.

Przewodnicząca wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Gminy złożyli gratulacje oraz wręczyli kwiaty Pani Wójt Julicie Pileckiej, Pani Wicewójt Irenie Rybarczyk, Pani Skarbnik Joannie Radziwon oraz Pani Sekretarz Joannie Bajsarowicz.

Pani Wójt Julita Pilecka w krótkim wystąpieniu powiedziała, że tylu słów uznania, ludzkiego spojrzenia na to co na co dzień jest robione, nie doznała bardzo dawno. Dodała, że jest to dla niej przepiękny moment i podziękowała za udzielone absolutorium. Dodała, że decyzja radnych będzie dla niej motywacją do dalszej pracy i będzie starać się najlepiej wykonywać wszystkie zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska ogłosiła 10 min. przerwy.

Ad 11

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Kobylanka w rejonie ulicy Bolesława Chrobrego – projekt nr 74/23 /12:33/.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska wspomniała, że projekt uchwały jest z poprzedniej kadencji i miał być procedowany na LXV sesji we wrześniu 2023 r., jednak decyzją radnych został przekazany do zaopiniowania komisjom i nie wrócił ponownie pod obrady Rady Gminy.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wicewójt Irena Rybarczyk.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Klub Radnych „Razem dla Gminy” pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Radna Barbara Wojnarowska w imieniu mieszkańców zadawała pytania dotyczące terenów zielonych.

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka złożyła wniosek:

- „ws. przyjęcia rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu MPZP w rejonie ul. Chrobrego w Kobylance”.

Wniosek został przegłosowany w następujący sposób:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych,

Wniosek został przyjęty – karta do głosowania stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka złożyła wniosek:

- „ws. przyjęcia rozstrzygnięcia w sprawie zasad realizacji zadań z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania”.

Wniosek został przegłosowany w następujący sposób:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych,

Wniosek został przyjęty – karta do głosowania stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Kobylanka w rejonie ulicy Bolesława Chrobrego – projekt nr 74/23 wraz z przegłosowanymi wnioskami (stanowi zał. nr 25 do protokołu) został przegłosowany w następujący sposób – karta do głosowania stanowi zał. nr 26 do protokołu:

- za – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 1 radny,

Uchwała nr IV/42/24 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Kobylanka w rejonie ulicy Bolesława Chrobrego została podjęta – uchwała stanowi zał. nr 27 do protokołu.

Ad 12

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Kobylanka – projekt nr 38/24 / 12:52/.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Pani Wójt Julita Pilecka.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Klub Radnych „Razem dla Gminy” pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Pytania – brak.

Wnioski – brak.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Kobylanka – projekt

nr 38/24 (stanowi zał. nr 28 do protokołu) został przegłosowany w następujący sposób – karta do głosowania stanowi zał. nr 29 do protokołu:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała nr IV/43/24 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Kobylanka została podjęta – uchwała stanowi zał. nr 30 do protokołu.

Ad 13

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr LXXII/442/24 Rady Gminy Kobylanka z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Kobylanka na lata 2024-2027 – projekt nr 39/24 / 12:56/.

Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Pani Wójt Julita Pilecka.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Klub Radnych „Razem dla Gminy” pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Pytania – brak.

Wnioski – brak.

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę nr LXXII/442/24 Rady Gminy Kobylanka z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Kobylanka na lata 2024-2027– projekt nr 39/24 (stanowi zał. nr 31 do protokołu) został przegłosowany w następujący sposób – karta do głosowania stanowi zał. nr 32 do protokołu:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się – 0 radnych,

Uchwała nr IV/44/24 zmieniająca Uchwałę nr LXXII/442/24 Rady Gminy Kobylanka z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Kobylanka na lata 2024-2027 została podjęta – uchwała stanowi zał. nr 33 do protokołu.

Ad 14

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie /godz. 12:58/.

Radny Ireneusz Siwiec zapytał o miejsce tegorocznych dożynek gminnych, gdyż w Kunowie jest remont świetlicy i teren jest zamknięty. Pani Wójt Julita Pilecka poinformowała, że dożynki gminne wyjątkowo odbędą się w Bielkowie przy boisku na terenie rekreacyjnym.

Radny Bogdan Poliwka zapytał, na kiedy jest przewidziany remont na drodze Wakacyjnej i Cichej. Pani Wójt Julita Pilecka poinformowała, że są to drogi gruntowe utrzymywane w ramach bieżącego utrzymania dróg. Harmonogram kolejności prac jest dostępny w referacie komunalnym. Drogi są utwardzane na bieżąco, tam gdzie jest największa potrzeba.

Radny Robert Bartosik odniósł się do skargi mieszkanki naszej gminy, która przebywa w ośrodku Caritas.

Ad 15

Wolne wnioski i informacje /13:06/.

Brak.

Ad 16

Zamknięcie obrad /godz. 13:07/.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Urszula Gierałtowska o godz. 13:07 zamknęła obrady IV sesji Rady Gminy Kobylanka.

Protokołowała:

Joanna Baszak

Przewodnicząca Rady Gminy


Urszula Gierałtowska