

**UCHWAŁA Nr VI/57/24  
RADY GMINY KOBYLANKA**

z dnia 26 września 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Kobylanka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz 609 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz 572) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Wójta Gminy Kobylanka złożoną przez [ ] w dniu 03 lipca 2024 r.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kobylanka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy Kobylanka.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Urszula Gieraltowska**

Załącznik do uchwały Nr VI/57/24  
Rady Gminy Kobylanka  
z dnia 26 września 2024 r.

**Uzasadnienie**  
**stanowiska Rady Gminy Kobylanka do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**  
**Wójta Gminy Kobylanka**

Skarga Pani [REDAKTOWANE] na działalność Wójta Gminy Kobylanka została złożona w dniu 3 lipca 2024 roku bezpośrednio do Urzędu Gminy Kobylanka. Skarga pomimo, że została złożona do urzędu zaadresowana była do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Urząd Gminy Kobylanka zgodnie z tym jak skarga została zaadresowana, przekazał ją do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie w dniu 17 lipca 2024 roku. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego w dniu 22 lipca 2024 roku przekazało skargę zgodnie z właściwością do Rady Gminy Kobylanka. Sytuacja ta spowodowała niezawinione przesunięcie terminu rozpoznania skargi przez Radę Gminy Kobylanka. Pani [REDAKTOWANE] pismem z dnia 23 lipca 2023 roku nr RG.0012.4.1.2024.JB została poinformowana o przedłużonym terminie załatwienia sprawy.

Skarga następnie została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 22 sierpnia 2024 roku na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznana się z treścią skargi. Przedmiot skargi dotyczy uwag w zakresie postępowania administracyjnego w przedmiocie określenia warunków zabudowy wydanej na rzecz zakładu produkcyjnego Pruszyński – Nowicki w Motańcu. Skarżąca wraz z rodziną mieszka w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu produkcyjnego, zatem jest stroną postępowania o określenie warunków zabudowy, stąd otrzymała zawiadomienie o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w postępowaniu administracyjnym materiałem - w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Pani [REDAKTOWANE] i jej syn [REDAKTOWANE] przyszli do Urzędu Gminy w 6 lub 7 dniu biegu tego terminu, w celu zapoznania się z aktami sprawy i twierdzili, że mają czas na wniesienie uwag, ponieważ mają 7 dni od momentu przyścia do Urzędu Gminy. Pracownik urzędu Pani Magdalena Wawrowicz cierpliwie wytłumaczyła stronie właściwy termin, który biegnie od dnia odebrania zawiadomienia. Następnie wywiązała się sprzeczka i Państwo [REDAKTOWANE] poprosili o zrobienie kserokopii projektu decyzji, Pani Wawrowicz to uczyniła. Wszystkie akta zostały udostępnione stronie. Po czym Państwo [REDAKTOWANE] poprosili, aby zrobić im kserokopię całości dokumentacji. W tej sytuacji Pani Wawrowicz powiedziała, że nie ma takiej możliwości, gdyż strona ma możliwość zapoznania się z aktami sprawy. Ponadto nie jest prawdą, że pracownik nie posiadał akt sprawy. Jest teczka sprawy i tam są wszystkie dokumenty, metryczka, czyli wszystko to co jest związane z przeprowadzeniem całego postępowania administracyjnego.

Komisja na podstawie dokumentów i wyjaśnień Wójta Gminy Kobylanka oraz pracownika urzędu Pani Magdaleny Wawrowicz uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2024.572.t.j.) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Bartosz Stawarski**