

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów**  
**z dnia 28 października 2024 r. godz. 14:00**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kobylanka**

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów odbyła posiedzenie w składzie:

- przewodnicząca komisji – radna Iwona Kuwik,
- wiceprzewodniczący komisji – radny Radosław Kunikowski,
- członek komisji – radny Bartosz Stawarski,
- członek komisji – radny Andrzej Stechnij,
- członek komisji – radny Andrzej Świąder,
- członek komisji – radny Bogdan Poliwka,
- członek komisji – radna Czesława Grabowska.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyły: Wójt Julita Pilecka, Wicewójt Irena Rybarczyk oraz Skarbnik Joanna Radziwon.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok – projekt nr 56/24,
  - b) w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2024 – 2030 – projekt nr 57/24,
  - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Stargardzkiego – 58/24,
  - d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – 59/24,
  - e) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń zlokalizowanych w budynku położonym na dz. nr 155/1 w obrębie Reptowo – projekt nr 60/24,
  - f) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 61/24,
  - g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Niedźwiedz, Reptowo – projekt nr 62/24,
  - h) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Kobylanka w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego – projekt nr 63/24.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Iwona Kuwik o godz. 14:00 otworzyła posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, po czym przywitała wszystkich obecnych oraz stwierdziła quorum.

**Ad.2**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Nie zgłoszono wniosków do porządku.

**Ad. 3****Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej komisji.**

Nie wpłynęły uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji, wobec powyższego protokół uważa się za przyjęty.

**Ad. 4****Zaopiniowanie projektów uchwał:****a) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok – projekt nr 56/24,**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Joanna Radziwon.

1. W zakresie dochodów niniejszym projektem dokonuje się zwiększenia dochodów o kwotę 23 815,50 zł z tego:
  - 1) rozdział 80195 § 0970 zwiększenie dochodów o kwotę 23 075,00 zł (wpływy z różnych dochodów)
  - 2) rozdział 85395 § 2180 zwiększenie dochodów o kwotę 740,50 zł (wpływy środków z Funduszu Przeciwdziałania covid - 19),
2. Wprowadza się zmiany limitów wydatków w budżecie gminy w 2024 r. według poniższego zestawienia:

Rozdz.	§	Treść	Zmiana	Uzasadnienie
60004	2310	Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	110 000,00	Zwiększa się środki finansowe na dotację dla MZK w Stargardzie.
60016	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	- 15 447,95	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięciu pn. Przebudowa drogi gminnej w Cisewie.
60017	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	-12 866,46	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięciu pn. Budowa infrastruktury komunikacyjnej przy SP w Kobylance – III etap Budowa nowej drogi przy SP.
60017	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	- 20 267,00	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięciu pn. Budowa drogi na ul. Polnej w Zieleniewie.
60017	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	- 9 643,25	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięciu pn. Przebudowa drogi w Niedźwiedziu – ul. Wilcza.
60095	4309	Zakup usług pozostałych	-79 000,00	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięcie pn. SKM.Linia 351: Budowa w ramach przystanków przesiadkowych, parkingu P&R i B&R oraz urządzeń związanych z integracją transportu: 1. Przystanek Miedwiecko, 2. Przystanek Reptowo.
75412	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	- 24 040,00	Zmniejsza się środki finansowe w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Reptowo na przedsięwzięciu pn. Budowa wiaty ekspozycyjnej.
80104	2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	64 006,66	Zwiększa się środki finansowe dla niepublicznych przedszkoli (Przedszkole Małe Talenty i przedszkole prowadzone przez Fundację Harmonia).

<b>80104</b>	4330	Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego	23 075,00	Zwiększa się środki finansowe za pobyt dzieci w przedszkolach w gminach ościennych.
<b>80113</b>	4330	Różne opłaty i składki	20 000,00	Zwiększa się środki finansowe na ubezpieczenie nowego autobusu szkolnego.
<b>85395</b>	3110	Świadczenia społeczne	740,50	Zwiększa się środki na zadania związane z przeciwdziałaniem covid – 19.
<b>90001</b>	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	19 000,00	Zwiększa się środki finansowe na wykup sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na podstawie zawartych porozumień.
<b>90015</b>	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	-50 000,00	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięcie pn. Budowa oświetlenia ulicznego w Gminie Kobylanka.
<b>90095</b>	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	-1 125,78	Zmniejsza się środki finansowe w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Motaniec i środki przesuwają na zakup i montaż urządzeń zabawowych.
<b>90095</b>	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	- 5 782,00	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięciu pn. Zagospodarowanie terenu wokół placu zabaw w Rekowiu.
<b>92109</b>	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	7 435,00	Zwiększa się środki finansowe w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Reptowo na zakupy związane z organizacją imprez okolicznościowych.
<b>92109</b>	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	- 2 000,00	Zmniejsza się środki finansowe w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Motaniec i środki przesuwają na zakup i montaż urządzeń zabawowych.
<b>92109</b>	4300	Zakup usług pozostałych	16 605,00	Zwiększa się środki finansowe w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Reptowo na wykonanie zabudowy zabezpieczającej sprzęt.
<b>92109</b>	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	6 625,78	Zwiększa się środki finansowe w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Motaniec na zakup i montaż urządzeń zabawowych.
<b>92109</b>	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 000,00	Dofinansowuje się zakup i montaż urządzeń zabawowych w sołectwie Motaniec (środki przeznaczone na nagrodę dla Koła Gospodyń Wiejskich w Motańcu)
<b>92109</b>	6057	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	- 20 000,00	Zmniejsza się środki finansowe na przedsięwzięcie pn. ZIT – Budowa centrum kultury przy amfiteatrze w Morzyczynie.
<b>92195</b>	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	-1 000,00	Zmniejsza się środki finansowe na wynagrodzeniach bezosobowych i środki przesuwają do dofinansowania zakupu urządzeń zabawowych w Motańcu.
<b>92195</b>	4220	Zakup środków żywności	- 500,00	Zmniejsza się środki finansowe w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Motaniec i środki przesuwają na zakup i montaż urządzeń zabawowych.

92195	4300	Zakup usług pozostałych	- 3000,00	Zmniejsza się środki finansowe w ramach funduszu sołectkiego sołectwa Motaniec i środki przesuwa na zakup i montaż urządzeń zabawowych.
-------	------	-------------------------	-----------	---

3. W związku ze zmianami dokonanymi na zadaniach inwestycyjnych zmianie uległ załącznik Nr 13 do Uchwały Nr LXVIII/422/23 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kobylanka na rok 2024.
4. Zmianie ulega również Załącznik Nr 12 do uchwały Nr LXVIII/422/23 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kobylanka na rok 2024 otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały.
5. Zmianie ulega również Załącznik Nr 6 do uchwały Nr LXVIII/422/23 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kobylanka na rok 2024 otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały.

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zapytała, z czego wynika zmniejszenie na oświetlenie w gminie Kobylanka. Wójt Julita Pilecka odpowiedziała, że pierwotnie było zaplanowane 50 tys. na projektowanie oświetlenia, na pominiętych odcinkach, jednak nie udało się tego zrealizować. W przyszłorocznym budżecie to przedsięwzięcie będzie ponownie ujęte.

Radna Czesława Grabowska zapytała o powód zwiększenia środków na ubezpieczenie nowego autobusu szkolnego, chociaż wcześniej były na ten cel już przeznaczone środki. Wójt Julita Pilecka przypomniała radnej, że gmina posiada też inne pojazdy, które należy ubezpieczyć i poprzednie środki były przeznaczone właśnie na ten cel.

Radny Radosław Kunikowski zapytał o zmniejszenie środków finansowych z SKM w kwocie 79 tys. Dopytał, czy jest to pozostałość po trzech przeprowadzonych inwestycjach w ramach SKM, co potwierdziła Wójt Julita Pilecka.

Wnioski – brak,

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 7 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**b) w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2024 – 2030 – projekt nr 57/24,**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Joanna Radziwon.

Zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą:

1. Aktualizacja wielkości dochodów i wydatków budżetu Gminy w odniesieniu do wartości wynikających z Uchwały Nr LXVIII/423/23 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylanka na lata 2024 – 2030 (poz. 1 i 2).
2. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 79 000,00 zł przedsięwzięciu pn. SKM. Linia 351: Budowa w ramach przystanków przesiadkowych parkingu P&R i B&R oraz urządzeń związanych z integracją transportu: 1. Przystanek Miedwiecko, 2. Przystanek Reptowo.

3. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 20 000,00 zł na przedsięwzięciu pn. ZIT- Budowa centrum kultury przy amfiteatrze w Morzyczynie.
4. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 15 447,95 zł na przedsięwzięciu pn. Przebudowa drogi gminnej w Cisewie.
5. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 12 866,46 na przedsięwzięciu pn. Budowa infrastruktury komunikacyjnej przy SP w Kobylance – III etap Budowa nowej drogi przy SP w Kobylance.
6. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 9 643,25 zł na przedsięwzięciu pn. Budowa drogi w Niedźwiedziu – ul. Wilcza.
7. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 20 267,00 zł na przedsięwzięciu pn. Budowa drogi na ul. Polnej w Zieleniewie.
8. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 50 000,00 zł na przedsięwzięciu pn. Budowa oświetlenia ulicznego w Gminie Kobylanka.
9. Zmniejszenie w 2024 r. wydatków o kwotę 5 782,00 zł na przedsięwzięciu pn. Zagospodarowanie terenu wokół placu zabaw w Rekowie.
10. Zwiększenie w 2024 r. wydatków o kwotę 19 000,00 zł na przedsięwzięciu pn. Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w ramach porozumień gminy z osobami fizycznymi.

Pytania – brak,

Wnioski – brak.

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 7 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Stargardzkiego – projekt 58/24,**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wójt Julita Pilecka.

Powiat Stargardzki otrzymał dofinansowanie na realizację zadania pn. „Modernizacja sieci dróg w Powiecie Stargardzkim”, ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych edycja 8, w ramach którego wykonany zostanie chodnik w Reptowie od szkoły do przejazdu kolejowego. Koszt wykonania chodnika oszacowano na kwotę 1 000 000,00 zł, z czego uzyskane dofinansowanie wynosi 95 % kosztów. Wkład własny wynosi 50 000,00 zł, z tego 25 000,00 zł poniesie Powiat i 25 000,00 zł Gmina Kobylanka. Zgodnie art. 216 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.) warunkiem udzielenia pomocy rzeczowej lub finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego jest podjęcie przez organ stanowiący stosownej uchwały.

Wójt Julita Pilecka dodała, że gmina Kobylanka wnioskuje o budowę ciągu pieszo–rowerowego od końca Kobylanki do stacji PKP w Reptowie. W pierwotnym projekcie był tylko chodnik, jednak Urząd Gminy Kobylanka zgłaszał swoje uwagi i Wójt Julita Pilecka wyrażała nadzieję, że wnioski uwzględniono w projekcie.

Wnioski – brak,

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 7 głosów,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – projekt nr 59/24,**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wójt Julita Pilecka.

Na podstawie art. 5 ust.1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości z tym, że stawki te nie mogą przekraczać górnych granic stawek kwotowych ustalonych w ustawie.

Na podstawie komunikatu Minister Finansów ogłosił w obwieszczeniu z dnia 25 lipca 2024 r. górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2025 r.

Wpływy z podatku od nieruchomości stanowią znaczące źródło zabezpieczenia realizacji podstawowych zadań własnych spoczywających na gminie. Zapewnienie właściwego poziomu dochodów własnych, do których zalicza się w szczególności dochody z podatku od nieruchomości, należy do obowiązków władz gminy. Mając na uwadze fakt, że stawki podatku od nieruchomości pozostawały niezmienione od 2019 roku oraz potrzebę ciągłego rozwoju Gminy proponuje się przyjąć następujące stawki podatku od nieruchomości, które obowiązywałyby od 01 stycznia 2025 roku:

1.od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, proponuje się ustalić na poziomie - 1,38 zł/m<sup>2</sup> (dotychczas 0,90 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 1,38 zł/m<sup>2</sup>)

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 6,23 zł/ha (dotychczas 4,80 zł/ha, maksymalna 6,84 zł/ha)

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, proponuje się określić na poziomie – 0,64 zł/ m<sup>2</sup> (dotychczas 0,43 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 0,73 zł/m<sup>2</sup>)

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 4,06 zł/ m<sup>2</sup> (dotychczas 3,00 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 4,51 zł/m<sup>2</sup>)

e) pozostałych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, oznaczonych symbolem: dr, dr-R, dr-L, dr-Ps – 0,57 zł/m<sup>2</sup> (dotychczas 0,21 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 0,73 zł/m<sup>2</sup>)

2.od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych – 1,05 zł/m<sup>2</sup> (dotychczas 0,75 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 1,19 zł/m<sup>2</sup>)

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, proponuje się określić stawkę podatku na poziomie – 34,00 zł/m<sup>2</sup> (dotychczas 23,00 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 34,00 zł/m<sup>2</sup>)

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 14,50 zł/m<sup>2</sup> (dotychczas 11,18 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 15,92 zł/m<sup>2</sup>)

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 6,28 zł/m<sup>2</sup> (dotychczas 4,70 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 6,95 zł/m<sup>2</sup>)

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 10,13 zł/m<sup>2</sup> (dotychczas 7,00 zł/m<sup>2</sup>, maksymalna 11,48 zł/m<sup>2</sup>)

3.od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust.1 pkt 3 i ust. 3-7.

Niniejsza uchwała nie przewiduje udzielania pomocy publicznej, o której mowa w art. 20 b i 20 c ww. ustawy.

Wójt Julita Pilecka dodała, że podnosząc stawki podatku, do budżetu gminy wpłynie rocznie dodatkowo ok. 2 mln zł. Kontynuowała mówiąc, iż mieszkańcy oczekują nowych dróg, oświetlenia oraz innych udogodnień i by móc te zadania realizować - trzeba je z czegoś finansować. Podatki są jednym z najważniejszych dochodów własnych gminy. Dla mieszkańca nie będą to mocno uciążliwe podwyżki, a dla budżetu gminy będzie to istotny wpływ.

Zasady przyjęto następujące: dla działalności gospodarczej zastosowano stawki maksymalne, pozostałe rodzaje nieruchomości – 70% różnicy pomiędzy obecną stawką obowiązującą a stawką maksymalną.

Radna Czesława Grabowska zapytała o podwyżkę 170% w pozycji „pozostałe grunty”. Wójt Julita Pilecka odpowiedziała, że ta stawka była wyjątkowo niska. Grunty te są związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, dlatego stawka została podniesiona do maksymalnej. Podwyżka dotyczy 22 podatników.

Radna Grabowska zapytała, czy podwyżki podatku można rozłożyć na najbliższe lata, ponieważ ceny prądu, opału rosną. Radny Bartosz Stawarski odpowiedział, że w przyszłym roku również będą podwyżki prądu. Wójt Julita Pilecka poinformowała, że wraz z codziennymi kosztami wody, prądu, wzrastają również wynagrodzenia, emerytury mieszkańców. Radny Andrzej Świąder dodał, iż wymagania mieszkańców również nie spadają. To zrozumiałe, że mieszkańcy chcą mieć drogi, chodniki czy oświetlenie, a to niestety kosztuje.

Wicewójt Irena Rybarczyk okazała zrozumienie dla słów radnej Czesławy Grabowskiej. Jej troska o mieszkańców słabo uposażonych jest zasadna, jednak należy pamiętać, że w naszej gminie jest to niecałe 10% mieszkańców. Resztę stanowią dobrze sytuowani mieszkańcy. Skarbnik Joanna Radziwon dodała, że jeżeli mieszkaniec jest w szczególnie ciężkiej sytuacji materialnej, to może zwrócić się do gminy o zastosowanie ulgi, umorzenia, rozłożenia na raty i takie przypadki będą rozpatrywane indywidualnie.

Radny Bartosz Stawarski poinformował, że projekt uchwały wyważa dochody oraz obciążenie gminy. Po podwyżkach nadal będziemy w dolnych stawkach podatku wśród okolicznych gmin. Obecnie mamy najniższe podatki, a jesteśmy najbogatszą gminą w okolicy.

Wnioski – brak,

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**e) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń zlokalizowanych w budynku położonym na dz. nr 155/1 w obrębie Reptowo – projekt nr 60/24,**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wicewójt Irena Rybarczyk.

Zgodnie z art. 18, ust. 2, pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej.

Gmina Kobylanka jest właścicielem budynku położonego na działce oznaczonej geodezyjnie nr 155/1 w obrębie Reptowo. Przedmiotowy budynek wchodzi w skład kompleksu szkoły, składającego się z kilku segmentów. Szkołę wybudowano w latach 90-tych XX wieku, a oddano do użytku w 1997 r. Pomieszczenia przeznaczone do najmu zlokalizowane są na pierwszym piętrze w budynku dwukondygnacyjnym, z użytkowym poddaszem oraz oddzielnym wejściem, niepołączonym z częścią użytkowaną przez szkołę. Najogólniej, zamysłem jest utworzenie drugiego ośrodka zdrowia świadczącego usługi w ramach kontraktu z NFZ. Szczegółowe warunki zostaną określone w umowie najmu.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie ochrony zdrowia, zaś zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, do zadań własnych gminy w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej należy podejmowanie działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców gminy.

Od lat odnotowuje się w gminie Kobylanka dodatnie saldo migracji. Tendencję wzrostową wykazuje także liczba udzielonych porad medycznych w istniejącym ośrodku zdrowia, co świadczy o wzroście zapotrzebowania na usługi medyczne wśród mieszkańców. Utworzenie drugiego ośrodka zdrowia zapewni mieszkańcom lepszy dostęp do usług zdrowotnych.

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik dopytała o warunki przetargu.

Wicewójt Irena Rybarczyk odpowiedziała, że gmina ma świadomość, że te lokale wymagają sporych nakładów finansowych, gdyż głównym problemem jest dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych i konieczność zamontowania windy zewnętrznej. Naszym zamysłem jest pozyskanie inwestora, który z własnych środków dokona adaptacji pomieszczeń. W zamian otrzyma preferencyjne warunki najmu. Dzierżawa musi być długoletnia, aby ktoś inwestując miał pewność, że po dwóch latach nikt mu nie podziękuję za współpracę.

Wicewójt Irena Rybarczyk dodała, że zawierana umowa będzie musiała szczegółowo określać np. wysokość czynszu i sposób jego rozliczania oraz wyznaczać warunki ewentualnego rozwiązania jej, na wypadek niezadowolenia ze sposobu świadczenia usług. Gmina będzie musiała powołać komisję, która opracuje kryterium ocen zgłaszanych kandydatów np. za świadczenie usług przez specjalistę w ramach NFZ - będą dodatkowe punkty, a wszystko będzie opracowane tak, aby jak najlepiej zabezpieczyć nasze potrzeby.

Wójt Julita Pilecka oznajmiła, że wobec wspomnianych warunków, utworzenie nowej przychodni nie będzie generowało żadnych kosztów dla gminy.

Radna Czesława Grabowska zapytała, ile potrzeba potencjalnych pacjentów, aby otworzyć gabinet świadczący usługi na NFZ. Może się bowiem okazać, że jest za mało pacjentów i inwestor nie otworzy takiego gabinetu, albo otworzy i będą tylko prywatne poradnie.

Wójt Julita Pilecka odpowiedziała, że jest określone, iż nowa przychodnia ma powstać na takich zasadach, że najpierw inwestor wyremontuje i przystosuje pomieszczenia. Pomieszczenia będą musiały spełniać warunki techniczne określone dla tego typu budynków. Ponadto gmina określi wymagania względem podmiotu prowadzącego w zakresie wachlarza świadczonych usług. W umowie muszą być zapisy, w myśl których na wypadek niezadowolenia z usług, gmina będzie mogła tę umowę rozwiązać.

W kontekście opłacalności, to nie jest to kwestia, o którą musi zadbać gmina. Jeśli znajdzie się podmiot zainteresowany inwestycją, z pewnością dokona zawnoszenia stosownego rozeznania. Inwestor musi samodzielnie rozważyć ryzyko biznesowe.

Wicewójt Irena Rybarczyk nadmieniła, że z chwilą pojawienia się pomysłu na drugi ośrodek zdrowia, przeprowadzono rozmowy z doktorem Greleckim, i padła propozycja utworzenia filii przez niego. Doktor nie był zainteresowany. Nadmienił, że ma swoich pacjentów i to mu wystarczy.

Radny Andrzej Świąder dodał, że doktor Grelecki ma najwyraźniej wyczerpany limit pacjentów i stąd duża ilość mieszkańców nie może zapisać się do przychodni w Kobylance.



Wnioski – brak,

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**f) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na mienie gminy – projekt nr 61/24,**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wójt Julita Pilecka.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nabycie każdej nieruchomości na własność Gminy Kobylanka - do czasu określenia przez Radę Gminy zasad nabycia - wymaga zgody Rady Gminy.

Na mocy art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych Gmina może ubiegać się o przekazanie mienia Skarbu Państwa, jeżeli jest ono związane z realizacją jej zadań.

Działki nr: 16/7, 23, 26/1, 73, 74, 75, 83, 91, 98, 99, 118, 189, 405, 406 z obrębu Kobylanka stanowią drogi wewnętrzne.

Mając na względzie, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, między innymi w zakresie dróg gminnych, należy do zadań własnych gminy, nabycie przedmiotowych nieruchomości w skład gminnego zasobu jest celowe i uzasadnione, wobec czego proponuje się podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pytania – brak,

Wnioski – brak,

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 7 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylanka w obrębie Niedźwiedź, Reptowo – projekt nr 62/24,**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wójt Julita Pilecka.

Obszar objęty uchwałą położony jest w północnej części obrębu ewidencyjnego Niedźwiedź i Reptowo i obejmuje powierzchnię ok. 70 ha.

Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu wynika z analizy dokumentów pod względem potrzeby uporządkowania struktury przestrzennej we wskazanym obszarze (szczególnie oceny aktualności dokumentów planistycznych), a także licznych wniosków właścicieli o ustalenie warunków zabudowy.

Przedmiotem opracowania planu będzie określenie zasad zagospodarowania działek we wskazanym obszarze.

Przewidywane rozwiązania planistyczne nie będą naruszać kierunków rozwoju przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Kobylanka (przyjętym Uchwałą Rady Gminy Nr XXXV/216/13 z dnia 11 lipca 2013 r.)

Plan miejscowy opracowany zostanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zawierać będzie elementy określone w art. 15 ust. 2 ustawy, w tym między innymi: przeznaczenie terenów, zasady kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy.

Ustalenia planu muszą uwzględniać wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu, poprzez ustalenie wymogów wzajemnego oddziaływania i zasad ochrony.

Wpływ ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, określony zostanie w Prognozie oddziaływania na środowisko, w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przybliżony koszt opracowania planu – ok. 80.000 zł.

Wójt Julita Pilecka dodała, że omawiany teren rolny jest niewskazany pod zabudowę z uwagi na warunki gruntowe – są tam wody gruntowe już na małej głębokości. Nie ma tam infrastruktury. Wszyscy którzy stawiają tam dom, budują studnie, które wymagają specjalistycznych filtrów i procesów uzdatniania, gdyż woda pobierana z głębi nie nadaje się do picia. Wymienione tereny nie powinny być absolutnie zabudowywane. Niestety są i dzieje się to w sposób niekontrolowany, ponieważ decyzje o warunkach zabudowy, za gminę wydało SKO. Zabudowanie tego terenu spowoduje mnóstwo problemów dla gminy. Niekorzystne warunki będą powodowały zalane piwnice, podwórka czy ogródki. Mieszkańcy nie zwrócą się do osoby, od której kupili działkę, tylko przyjdą do gminy z żądaniem, aby wybudować drogę, odwodnienie czy sieć wodociągową. Wójt Julita Pilecka ponownie podkreśliła, że powinno się jak najprędzej uregulować tę sytuację, by powstrzymać niekontrolowaną zabudowę i tym samym – uchronić od problemów przyszłych inwestorów. Jeżeli będą wpływały wnioski o ustalenie warunków zabudowy, to każde postępowanie będzie zawieszane. Następnie dodała, że próba przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru była podejmowana w poprzedniej kadencji, jednakże ówczesna Rada odrzuciła ją.

Radni Andrzej Stechnij zapytał, czym kierują się ludzie, którzy kupują działki pod dom w takim miejscu, gdzie nie ma infrastruktury i brak jest perspektyw na szybkie działania gminy w tym kierunku. Wspomniał również, że jest to mechanizm zbliżony do tego, gdy ludzie budują się świadomie na terenach powodziowych, gdzie woda niszczy wszystko – cały dorobek życia. W konsekwencji poszkodowani oczekują od państwa, aby odbudowano ich domy, najlepiej w tym samym miejscu. Radny Andrzej Stechnij powiedział, że jest jak najbardziej za opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zapytała, czy gmina posiada opinię hydrologiczną dotyczącą przedmiotowych terenów (w kontekście budowy studni na każdej z działek). Wicewójt Irena Rybarczyk poinformowała, że gmina takowe posiada, ale każda z opinii jest wydawana dla konkretnej działki. Należy jednak wziąć pod uwagę, że gdy działek będzie np. 60 - nikt nie zastanawia się, czy w takim przypadku zasoby wodne są wystarczające. Pomijając nawet nieprzydatność tej wody do celów spożywczych. Wówczas mieszkańcy przyjdą do gminy i będą chcieli, aby wybudować tam wodociąg.

Radny Radosław Kunikowski dodał, że nawet 100 metrów od omawianych terenów poziom hałasu jest ogromny, gdyż przebiega tamtędy linia kolejowa. Ludzie decydują się na zakup działki tylko na podstawie ceny. Dodał, że jeżeli ktoś chciałby się wybudować w Niedźwiedziu, to z pewnością znajdzie inne miejsce. Wicewójt Irena Rybarczyk dodała, iż ideą pozostawienia tego pasa bez zabudowy, było niedopuszczenie do lokalizowania siedzib ludzkich na terenie z tak niekorzystnymi warunkami. Zarówno geologiczno-hydrologicznymi, jak i w zakresie hałasu. Ten teren miał stanowić bufor od linii kolejowej.

Radny Andrzej Świąder powiedział w nawiązaniu do niedawnych powodzi, które nawiedziły nasz kraj, że ogrom ludzi z zalanych terenów zadawało pytania, kto pozwolił się tam budować? Radny kontynuował mówiąc, że właśnie od tego są samorządy, aby blokować tę możliwość w takich miejscach.

Nie po to, by komukolwiek utrudnić realizację planów, ale po to, by uchronić nieświadomych często inwestorów, przed problemami i niekorzystnym zadysponowaniem ich mienia. Nierzadko stanowiącego dorobek życia.

Ponadto rolą Rady Gminy jest właściwe ukierunkowanie procesów urbanizacyjnych. Zabudowa powinna być zwarta. Sytuacja, gdy na ogromnym terenie budynki są rozrzucone w dużych odległościach od siebie, wymusza na gminie budowę sieci od razu dla całego terenu, by każdy z budynków mógł z niej skorzystać. To nieracjonalne.

Wnioski – brak,

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 7 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**h) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Kobylanka w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego – projekt nr 63/24**

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik oddała głos projektodawcy.

Projekt uchwały omówiła Wicewójt Irena Rybarczyk.

Gmina Miasto Szczecin wraz z pozostałymi Gminami, będącymi członkami Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego realizuje projekt w zakresie włączenia kolei regionalnych do organizacji publicznego transportu zbiorowego. Istotą tego założenia jest w szczególności integracja taryfowo-biletowa, w związku z czym gminy podjęły szereg czynności, które pozwoliły na wprowadzenie od 01.09.2024 r. na obszarze Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej wspólnego biletu, zwanego Szczecińskim Biletem Metropolitalnym. Mając na uwadze m.in. zwiększenie dostępności SBM, w ramach wspólnego projektu realizowanego przez Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, gminy zakupiły zlokalizowały na swoim terenie urządzenia w postaci stacjonarnych automatów biletowych. W związku z faktem, iż stacjonarne automaty biletowe zostały zintegrowane z systemem biletowym ZDiTM, Gminy będące uczestnikami ww. projektu zwróciły się z propozycją do Gminy Miasto Szczecin o przejęcie obsługi biletomatów, w tym przeprowadzanie niezbędnych postępowań przetargowych itp. Zakres obsługi biletomatów oraz udział w kosztach realizacji zadania zostanie uregulowany w porozumieniach międzygminnych. Na mocy porozumień Gmina Miasto Szczecin realizować będzie zadania poprzez jednostkę budżetową Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego. Wicewójt Irena Rybarczyk dodała, że do obowiązku gminy będzie należało ubezpieczenie biletomatów oraz bieżąca obsługa, polegająca na np. zresetowaniu tych urządzeń. Radny Andrzej Stechnij zapytał o koszty utrzymania biletomatów.

Wicewójt Irena Rybarczyk odpowiedziała, że wyłonienie np. dostawcy materiałów eksploatacyjnych tylko dla naszej gminy, byłoby bardziej kosztowne. Dlatego ZDiTM zajmie się obsługą, jak również konserwacją i naprawami. Następnie Wicewójt podała przykładowe koszty związane z funkcjonowaniem biletomatu.

Wnioski – brak,

Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem projektu:

- za pozytywną opinią – 7 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

KRGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 5**

**Wolne wnioski.**

Brak wolnych wniosków.

**Ad. 6**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodnicząca KRGiF Iwona Kuwik o godz. 15:22 zamknęła posiedzenie komisji.

Protokołowała:



Monika Sawa

Przewodnicząca Komisji Rozwoju  
Gospodarczego i Finansów



Iwona Kuwik