

PROTOKÓŁ POKONTROLNY NR 1/2025

Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobylanka z kontroli przetargu na wykonanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: Przebudowa świetlicy wiejskiej w Kunowie.

Kontrolę w dniu 10 września 2025 roku przeprowadziła Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Andrzej Stechnij – przewodniczący komisji,
2. Zbigniew Sznycer – wiceprzewodniczący komisji,
3. Barbara Wojnarowska – członek komisji,
4. Robert Bartosik – członek komisji.

Kontrolą objęto przetarg na wykonanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: Przebudowa świetlicy wiejskiej w Kunowie.

Ustalenia komisji:

W ramach czynności kontrolnych przyjęto wyjaśnienia od Pani Julity Pileckiej – Wójt gminy Kobylanka.

Do przetargu na wykonanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: Przebudowa świetlicy wiejskiej w Kunowie, przystąpiło sześciu wykonawców. Na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych, wybrano ofertę firmy PROBUT Przemysław Przybylski z Chlebówka opiewającej na kwotę 1.494.900,50 zł.

Radna Barbara Wojnarowska zapytała, czy przy wyborze wykonawcy, głównym kryterium jest wartość oferty oraz dopytała o dodatkowe koszty poniesione na etapie realizacji zadania.

Pani Wójt odpowiedziała, że cena ma znaczenie w 60–70%. Pozostałą część stanowi doświadczenie kierownika budowy oraz okres gwarancji.

W odniesieniu do dodatkowych kosztów pojawiających się na etapie budowy, Wójt Julita Pilecka odpowiedziała, że w każdym wzorze umowy jest miejsce, w którym można zamieścić informację o dodatkowych kosztach.

Jest jednak zastrzeżenie, że wartość dodatkowych prac nie może przekroczyć 10, 20 lub 30% podstawowego zamówienia.

Dodała, że jest to forma bardzo często praktykowana, gdyż w trakcie realizacji dużych inwestycji, pojawiają się dodatkowe prace, których wcześniej nie można było przewidzieć. Zarówno na etapie sporządzania projektu jak i na etapie tworzenia kosztorysu. Wymienione formy mają poparcie w przepisach i dopuszczają takie możliwości, które Gmina Kobylanka sobie zastrzega w zawieranych umowach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał o zakres prac dodatkowych, na łączną kwotę 325 tys. zł, które nie zostały ujęte w projekcie, np.: wykonanie parkingu i drogi przy budynku, zamurowanie oraz wykucie otworów okiennych, montaż nadproży, wykonanie podłogi na strychu wraz z montażem schodów włączowych, montaż słupa na poddaszu, ścianka zamykająca oraz kraty na klatce schodowej. Przewodniczący zwrócił się do Pani Wójt z pytaniem, czy projekt nie powinien zawierać większości wymienionych prac dodatkowych.

Wójt Julita Pilecka odpowiedziała, że w większości powinien zawierać. Poinformowała, że projekt przebudowy świetlicy wiejskiej w Kunowie powstał kilka lat temu, kiedy pojawiła się możliwość pozyskania dofinansowania w wysokości 500 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego, z funduszy unijnych,

i był sporządzany pod kątem tego konkursu. Warunkiem uczestnictwa było zgłoszenie projektu, którego całkowity koszt inwestycji nie może przekroczyć 1 mln zł, dlatego zakres prac został znacząco ograniczony.

Radni poprzedniej kadencji odrzucili pozyskane dofinansowanie i remont nie został wykonany.

Obecnie przygotowując przetarg, pracownicy opierali się na posiadanym projekcie i dokumentacji, zdając sobie sprawę, że będzie to wymagało dodatkowych nakładów finansowych.

Różnica w kosztach prac budowlanych, to ok. 200 tys. zł. Pozostała część kwoty, związana jest z zakupem wyposażenia, m. in. mebli i sprzętu kuchennego.

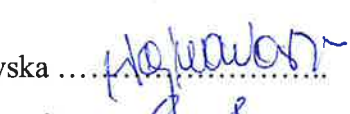
Wnioski pokontrolne:

W oparciu o udzielone informacje oraz przedłożone dokumenty, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

1. Andrzej Stechnij.....

2. Zbigniew Sznycer.....

3. Barbara Wojnarowska

4. Robert Bartosik

Kobylanka, dnia

Pouczenie:

Kierownik kontrolowanej jednostki został poinformowany o przysługującym mu prawie zgłoszenia uwag do treści protokołu w terminie 14 dni od jego otrzymania.

Zapoznałam się z treścią protokołu / Protokół otrzymałam

WÓJT

.....

(podpis kierownika kontrolowanej jednostki)

Protokół sporządziła:
Monika Sawa